

# ACCIÓN URGENTE

## UN HOMBRE SE ENFRENTA A LA EJECUCIÓN EN OHIO POR UN ASESINATO COMETIDO EN 1995

**Está previsto que Jason Getsy, de 33 años, sea ejecutado en Ohio el 18 de agosto. Fue condenado a muerte en 1996 por un asesinato cometido en 1995, cuando él tenía 19 años. La Autoridad de Libertad Condicional para Adultos del estado ha recomendado al gobernador Ted Strickland que conmute su condena de muerte por cadena perpetua. Esta recomendación no es vinculante.**

Ann Serafino, de 66 años, murió por disparos en su casa la madrugada del 7 de julio de 1995. Su hijo, Charles Serafino, también recibió disparos, pero sobrevivió. El instigador del delito fue un rival de negocios de Charles Serafino, John Santine, de 35 años, quien contrató a tres jóvenes –Jason Getsy, Richard McNulty y Ben Hudach, todos de ellos de 19 años– para llevarlo a cabo. Los cuatro fueron acusados de asesinato. Ben Hudach se declaró culpable y fue condenado a una pena de entre 20 años y cadena perpetua. Richard McNulty se declaró culpable y fue condenado a cadena perpetua. Jason Getsy fue juzgado y condenado a muerte por “asesinato por encargo”. John Santine fue declarado culpable de asesinato, pero absuelto del cargo de “asesinato por encargo”, por lo que no se le podía imponer la pena de muerte. Fue condenado a cadena perpetua, y en 2022 podrá optar a la libertad condicional.

La Corte Suprema de Ohio confirmó la condena de muerte de Jason Getsy en 1998, aunque manifestando su preocupación por el hecho de que “Santine no fue condenado a muerte pese a ser el instigador del delito”. La Corte reconoció que ninguno de los tres jóvenes habría participado en el delito de no haber sido por Santine, y que los tres estaban bajo su influencia. También señaló el temor de Getsy a que Santine lo matara si no hacía lo que él quería (véase “Información complementaria”).

En 2006, un tribunal de tres jueces de la Corte de Apelaciones del Sexto Circuito, corte federal, decidió, por dos votos contra uno, anular la condena de muerte: “Coincidimos con la sugerencia de la Corte Suprema de Ohio de que Santine es probablemente más –y ciertamente no menos– culpable que Getsy, el joven al que contrató, pero no coincidimos en que el veredicto de muerte pueda mantenerse”. La opinión mayoritaria decía que “no se están castigando de la misma manera, y en la misma causa, delitos iguales”, y que los veredictos del jurado en los juicios de Santine y Getsy eran “irreconciliables”. Esto, explicó, se debía a que “el asesinato por encargo requiere al menos dos participantes: la parte contratante y la persona contratada [...] Si el jurado declara culpable únicamente a uno de múltiples acusados del delito de asesinato por encargo, se trata de un veredicto fundamentalmente contradictorio que requiere la anulación”. Sin embargo, la Corte al completo accedió a reconsiderar la decisión y, en 2007, restauró, por ocho votos contra seis, la condena de muerte.

### **ESCRIBAN INMEDIATAMENTE, en inglés o en su propio idioma:**

- explicando que no pretenden disculpar el asesinato de Ann Serafino ni menospreciar el sufrimiento que ha causado;
- manifestando su oposición a la ejecución de Jason Getsy;
- señalando la juventud de Jason Getsy en el momento del delito, y el reconocimiento por parte de la Corte Suprema de Ohio de que Getsy temía a John Santine y no habría cometido el delito de no haber sido por él;
- señalando que seis jueces de la corte federal se opusieron a la condena de muerte por que la persona que instigó el delito había sido condenada a cadena perpetua, y por considerar irreconciliables los veredictos del jurado en los juicios de Getsy y Santine;
- manifestando satisfacción porque la Autoridad de Libertad Condicional para Adultos ha reconocido las injusticias de este caso (véase “Información complementaria”) y ha recomendado el indulto, y pidiendo al gobernador

**AMNISTÍA  
INTERNACIONAL**



Strickland que conmute la condena de muerte de Jason Getsy.

**ENVÍEN LLAMAMIENTOS, ANTES DEL 18 DE AGOSTO DE 2009, A:**

Gobernador

Governor Ted Strickland

Governor's Office, Riffe Center, 30th Floor, 77 South High Street

Columbus, OH 43215-6108, EE. UU.

**Fax: +1 614 466 9354**

**Correo-e.: <http://www.governor.ohio.gov/Assistance/ContacttheGovernor/tabid/150/Default.aspx>**

**Tratamiento: Dear Governor / Sr. Gobernador**

**Envíen también copia a la representación diplomática acreditada en su país.**

Consulten con la oficina de su Sección si van a enviar los llamamientos después de la fecha antes indicada.



# ACCIÓN URGENTE

## UN HOMBRE SE ENFRENTA A LA EJECUCIÓN EN OHIO POR UN ASESINATO COMETIDO EN 1995

### INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

John Santine se enzarzó en una disputa con la familia Serafino a causa de una empresa de paisajismo propiedad de Charles Serafino. La disputa culminó con el plan de Santine para que “sus chicos” dieran un “toque” a Charles Serafino. Hay pruebas sustanciales de que los jóvenes temían a John Santine y lo que les pasaría si lo hacían enfadar. En su decisión de 1998 sobre el caso, la Corte Suprema de Ohio señaló que Santine proporcionaba a los jóvenes dinero y drogas, “alardeaba de tener conexiones con la mafia, y a menudo hablaba de ello”. La Corte señaló que “se sabía que Santine había disparado a su propio hermano y, al parecer, no había cumplido pena alguna por aquello”, y que llevaba “habitualmente” un arma. Indicó además que, por la declaración grabada en vídeo que Getsy hizo ante la policía tras el suceso, estaba claro que “Getsy temía a Santine y tenía miedo de que éste lo ejecutara” si no hacía lo que él quería. Al parecer, Getsy había tenido “miedo de ir a la policía” antes del delito “porque Santine hacía que pareciera que tenía a la policía en el bolsillo”, una creencia “respaldada por el hecho de que McNulty contó a la policía lo que Santine planeaba y la policía no hizo nada”.

Cuando los jóvenes fueron por primera vez a la casa de Serafino, volvieron al apartamento de Santine sin haber llevado a cabo su plan, diciendo que no habían podido encontrar aparcamiento. La Corte Suprema de Ohio señaló que “Santine se puso furioso, y terminó llevando él mismo a Getsy, McNulty y Hudach al lugar”. Según la petición de indulto de Getsy, Santine los había “reprendido y amenazado verbalmente, mientras agitaba un arma hacia ellos”, antes de llevarlos a la casa de Serafino. En una declaración jurada realizada en 2008, John Santine confirmó que tenía un arma en la mano cuando les ordenó que regresaran a cumplir con su plan. Dijo que, “como me tenían miedo, sabía que dispararían a Chuck Serafino si yo se lo ordenaba”.

El 17 de julio de 2009, la Autoridad de Libertad Condicional para Adultos de Ohio informó de que había votado, por cinco votos contra dos, en favor del indulto, y había recomendado al gobernador Strickland que conmutara la condena de muerte de Jason Getsy por cadena perpetua sin posibilidad de libertad condicional. Los cinco miembros de la mayoría señalaron una serie de razones para su decisión, entre ellas que John Santine había “ejercido una influencia considerable en los demás acusados”, y añadieron que “es de destacar que, en el juicio del Sr. Getsy, la fiscalía minimizó esta influencia; en el juicio de John Santine, esta fue la teoría principal de la acusación”. Señalaron asimismo que varios jueces habían “asignado al Sr. Santine un nivel de culpabilidad superior al del Sr. Getsy”, que Jason Getsy había “cooperado completamente” con la investigación policial del delito, y que al jurado no se le había presentado el historial psicosocial completo de Jason Getsy y su efecto en su decisión de llevar a cabo el plan de Santine. Además, destacaron que Jason Getsy había “expresado continuamente remordimientos por la víctima y su familia”. La junta de libertad condicional añadió que “es imperativo que mantengamos la coherencia y que se impongan penas similares a acusados en situación similar”.

Cuando la Corte de Apelaciones del Sexto Circuito restauró la condena de muerte contra Jason Getsy en 2007, los seis jueces discrepantes dijeron: “El fiscal del estado de Ohio, la Corte Suprema de Ohio y, al parecer, también nuestra Corte, concedieron todos que el veredicto de pena de muerte contra Jason Getsy por “asesinato por encargo” contradice directamente el veredicto de inocencia de John Santine por ese mismo delito [...] Getsy, poco más que un adolescente, fue declarado culpable de recibir de Santine dinero por un “asesinato por encargo”, y sin embargo Santine fue absuelto de pagar ese dinero de un “asesinato por encargo” a Getsy. Así, los dos veredictos son contradictorios e irracionales, y no debe permitirse que el veredicto contra Getsy dé lugar a su ejecución”. Uno de los seis jueces discrepantes escribió una opinión adicional independiente en la que manifestaba que “este caso pone claramente de relieve por qué la pena de muerte en este país es arbitraria, sesgada, y tan fundamentalmente defectuosa en su núcleo mismo que es imposible repararla”.

Amnistía Internacional se opone a la pena de muerte en todos los casos, incondicionalmente. En la actualidad, 139 países son abolicionistas en la ley o en la práctica. Estados Unidos, sin embargo, ha llevado a cabo 1.171 ejecuciones desde que reanudó los homicidios judiciales en 1977. Ohio ha sido responsable de 31 de estas ejecuciones. En Estados Unidos se han llevado a



cabo 35 ejecuciones en lo que va de año, tres de ellas en Ohio.

AU: 200/09 Índice: AMR 51/086/2009 Fecha de emisión: 24 de julio de 2009

**AMNISTÍA**  
**INTERNACIONAL**

