

AUSTRALIA: AMNISTÍA INTERNACIONAL SOLICITA LA INVESTIGACIÓN DE UNA MUERTE BAJO CUSTODIA

El gobierno de Australia occidental debe emprender una investigación judicial exhaustiva y completamente independiente sobre la muerte bajo custodia policial de Stephen Wardle, según ha declarado hoy Amnistía Internacional tras recibir una carta del gobierno donde se descarta la necesidad de dicha investigación.

«Una vez más, el gobierno ha tratado erróneamente las sospechosas circunstancias de la muerte de Stephen Wardle. Nada en la carta del ministro de Policía indica que se hayan sometido a una consideración seria las preocupaciones planteadas al gobierno en nuestras cartas –afirma la organización de derechos humanos–. El gobierno se limita a informarnos sobre cuestiones que ya se trataban en profundidad en nuestro informe. Cita algunas investigaciones anteriores (no todas) sobre ciertos aspectos del caso como razones para no emprender una investigación judicial plenamente independiente.»

Amnistía Internacional acogió con agrado en junio los llamamientos de un comité parlamentario estatal –que no se menciona en la carta del gobierno– en favor de una investigación judicial sobre la muerte de Stephen Wardle, joven australiano no aborigen de dieciocho años. Stephen murió en controvertidas circunstancias a las pocas horas de su encierro en un calabozo policial de East Perth en febrero de 1988, a causa de los efectos tóxicos de medicación prescrita y alcohol que, según afirmó un pesquisidor, se vieron «agravados por la falta de asistencia».

Las investigaciones previas no dieron respuesta a muchas de las preguntas sobre el caso, como por ejemplo:

- ¿por qué se encarceló a Stephen Wardle sin lesiones evidentes y fue hallado muerto en una celda horas después con magulladuras, hinchazones y quemaduras claramente visibles?
- ¿por qué desaparecieron pruebas fundamentales, como la medicación examinada por la policía, las fotografías policiales de las lesiones y las muestras orgánicas tomadas en la autopsia?
- ¿por qué se alteraron los expedientes policiales, incluidas las copias de la hoja de pertenencias del preso entregada a investigadores internos de la policía?
- ¿por qué la policía no dejó constancia de la medicación encontrada en Stephen Wardle y en cambio sí registró la presencia de otras drogas?
- ¿por qué se ha sometido a la familia de Stephen Wardle a acoso policial (según la información recibida) durante su campaña pública en favor de otra investigación?

En sus comunicaciones con altos responsables de la policía de Australia occidental, Amnistía Internacional ha sabido que se han adoptado diversas medidas –incluidas nuevas normas de custodia policial– a raíz de la muerte de Stephen Wardle para prevenir una nueva tragedia.

En el informe *Australia: Too many open questions - Stephen Wardle's death in police custody*, que siguió a las investigaciones realizadas por la delegación de AI que visitó Australia, se expresaba la preocupación de que Stephen Wardle podía haber sido maltratado bajo custodia y

de que no había recibido la asistencia necesaria hasta el punto de constituir trato cruel, inhumano o degradante, con fatales consecuencias.

En las cartas que acompañaban al informe enviado al gobierno de Australia occidental y al gobierno federal, Amnistía Internacional afirmaba que muchas de las deficiencias señaladas por la Comisión Real de Investigación sobre Muertes de Aborígenes Privados de Libertad —relativas a la seguridad y el cuidado de los detenidos, a las condiciones y procedimientos de encierro y prisión, y a las investigaciones después de la muerte— también son pertinentes al caso de Stephen Wardle, que no era aborigen.

«La muerte de Stephen Wardle y las últimas muertes de indígenas bajo custodia suscitan preocupaciones semejantes —declara Amnistía Internacional—. Las distintas administraciones australianas deben garantizar el cumplimiento pleno y efectivo de las recomendaciones de la Comisión Real en beneficio de todos los presos, sean o no aborígenes.»