

АРМЕНИЯ

Дальнейшие заявления о жестоком обращении в период задержания

Введение

Год назад Международная Амнистия опубликовала два документа, излагающих вопросы, вызывающие ее озабоченность в Армении, а именно заявления, касающиеся жестокого обращения и избияния лиц, задержанных под стражу. В заявлениях также сообщалось о том, что некоторые оппозиционные журналисты, юристы и члены религиозных меньшинств подверглись физическому нападению со стороны лиц, по их глубокому убеждению, связанных с официальными структурами, в инцидентах, как они полагают, лишь поверхностно расследованных милицией.¹

С того времени Международная Амнистия не получила какого-либо существенного ответа на свои многочисленные выражения озабоченности; и, к глубокому сожалению организации, поступили новые заявления о жестоком обращении. Этот документ рассматривает произошедшие события и новые данные, поступившие со времени двух предыдущих публикаций организации.

Комитет против пыток ООН

Конституция Армении запрещает применение пыток, и Армения является государством-участником ряда международных правозащитных соглашений, запрещающих такую практику. Одно из них - Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Конвенция против пыток), к которой Армения присоединилась 13 сентября 1993 года. Конвенция против пыток запрещает пытки при всех обстоятельствах. Она обязывает государства-участников криминализовать применение пытки, как и предусматривает всеобщую юрисдикцию в отношении предполагаемых истязателей. Она запрещает выдачу людей в страны, где им могут угрожать пытки;

¹См. *Армения: Комментарий к Первоначальному докладу, представленному Комитету против пыток ООН*, Индекс МА: EUR 54/04/95, октябрь 1995 г., и *Армения: Заявления о жестоком обращении. Новые данные*, Индекс МА: EUR 54/05/96, ноябрь 1995 г.

она настаивает на том, чтобы жертвы пыток имели право на компенсацию и реабилитацию; она запрещает применение в суде в качестве доказательства признаний или заявлений, полученных под принуждением.

Надзор за выполнением Конвенции против пыток осуществляется органом независимых экспертов, Комитетом против пыток ООН, который рассматривает периодические доклады Государств-участников о принятых ими мерах по выполнению Конвенции.

В апреле 1996 г. Комитет против пыток рассмотрел Первоначальный доклад Армении по этому соглашению.² Комитет отметил такие положительные аспекты, как интеграция запрета пыток в принятую в прошлом году новую Конституцию, но рекомендовал, среди прочего, квалификацию пытки в уголовном праве как преступление, в четкой формулировке; принятие мер, гарантирующих, чтобы люди не могли быть выдворены или выданы в другие страны, где им может грозить опасность подтверждения пыткам; необходимость проведения властями расследования, с последующим отчетом, заявлений о жестоком обращении с задержанными. Во время заседания члены Комитета подняли вопросы сообщений Международной Амнистии, касающиеся таких заявлений и, хотя они и отрицались армянской делегацией, Комитет рекомендовал, чтобы ему был представлен отчет после надлежащего расследования этих заявлений.³

- ◆ *Международная Амнистия надеется, что армянские власти в полной мере последуют рекомендациям Комитета и запросила копию любого доклада, подготовленного Комитету, излагающего процедуры, предпринятые по расследованию поднятых на заседании заявлений о жестоком обращении.*

Официальное нежелание проводить тщательное расследование заявлений о жестоком обращении

²Рассмотрение доклада, запланированное вначале на ноябрь 1995 г., было отложено до следующего заседания.

³Пресс-релизы ООН, HR/CAT/96/04 и HR/CAT/96/05 от 30 апреля 1996 г.

Несмотря на рекомендации Комитета против пыток, представляется, что армянские власти продолжают проявлять огромное нежелание проводить быстрое, беспристрастное и всестороннее расследование всех заявлений о пытках и жестоком обращении в отношении задержанных (как это, например, определено Статьями 12 и 13 Конвенции против пыток).⁴ Кроме того, как представляется, показания, якобы полученные под принуждением, не были изъяты в качестве доказательства на суде (в нарушение армянского уголовно-процессуального права, равно как и Статьи 15 Конвенции против пыток).⁵

Заявления о жестоком обращении в политических процессах⁶

⁴Статья 12 определяет, что "каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы его компетентные органы проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под его юрисдикцией". Статья 13 определяет, что "каждое Государство-участник обеспечивает любому лицу, которое утверждает, что оно было подвергнуто пыткам на любой территории, находящейся под юрисдикцией этого Государства, право на предъявление жалобы компетентным властям этого Государства и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы. Предпринимаются меры для обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями". Статья 16, запрещающая жестокое, бесчеловечное или унижающее обращение или наказание, определяет, что обязательства, принятые по Статьям 12 и 13, применяются и к такому обращению.

⁵Статья 15 Конвенции против пыток определяет: "Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано".

⁶Международная Амнистия использует термин "политический заключенный" в широкой интерпретации, с тем чтобы охватить все дела, содержащие значительный политический элемент, например, уголовные преступления, совершенные с политическим мотивом или в рамках явного политического контекста. Международная Амнистия не призывает к освобождению всех политических заключенных в рамках этого определения, равно как она и не призывает правительства к предоставлению политическим заключенным особых соображений. Тем не менее, правительства обязаны обеспечить, чтобы они получали справедливое судебное разбирательство в соответствии с международными стандартами; Международная Амнистия безоговорочно выступает против применения пыток и смертной казни во всех делах - как политических, так и уголовных,

Международная амнистия Октябрь 1996 года Индекс МА: EUR 54/03/96R

Международная Амнистия уже не раз сообщала, например, о своей озабоченности по поводу заявлений об избиениях с целью получения признаний в так называемом деле "Дро" (официально известном как дело № 62200395), по которому в настоящее время проходит 11 человек в связи с их предполагаемой принадлежностью к подпольной террористической группировке в составе оппозиционной партии Армянской революционной федерации (АРФ).⁷ 9-го апреля 1996 г. обвинение закончило представление дела, потребовав вынесение смертного приговора в отношении четырех человек - Арсена Арцруни, Арменака Мнжояна, Арменака Закаряна и Армена Григоряна, но к моменту написания этого доклада процесс еще не был завершен.

Со времени открытия 5 марта 1996 г. процесса над старшим членом АРФ Ваганом Ованесяном и 30 другими, обвиняемыми в попытке устройства государственного переворота, стали известны аналогичные заявления о жестоком обращении. Выдвинутые обвинения - от незаконного хранения огнестрельного оружия до государственной измены, предусматривающей возможность вынесения смертного приговора. Также как и в деле "Дро", обвиняемые заявляли, что они подвергались избиениям или физическому и психологическому принуждению с целью вынуждения их к подписанию признаний и что они были лишены полного и надлежащего допуска к защитнику по их выбору, особенно в период предварительного заключения. Например, Манвел Егизарян заявляет, что на него было совершено нападение во время ареста в ночь с 29 на 30 июля 1995 г. и что он был подвергнут допросу сразу же после посещения тюремного госпиталя по поводу сотрясения мозга, синяков, кровоподтеков и перелома ребер. Он также заявил, что его жена и дети подвергались нападению со стороны сотрудников правоохранительных органов.⁸ Ашот Аветисян отверг все свои заявления, сделанные во время предварительного следствия, заявив, что они были получены под крайним физическим и психологическим принуждением. Сообщалось, что он подвергся избиению металлическими прутьями и воздействию электротока, и что шестеро его родственников были задержаны с целью

⁷См., например, Индекс МА: EUR 54/05/95.

⁸"Асбарез-он-лайн", 7 мая 1996 г.

принуждения его к признанию.⁹ Другие, например, Гагик Карапетян заявляют, что на них оказывалось давление через угрозы их семьям, и они также отказались от своих показаний.¹⁰ В деле Вагана Ованесяна его адвокат сообщила, что между августом и октябрём прошлого года она смогла встретиться со своим клиентом только три раза, ни разу наедине.¹¹

- ◆ *Международной Амнистии не известно об огласке проведения какого-либо быстрого, всестороннего и беспристрастного расследования какой-либо из этих жалоб или сообщений о жестоком обращении. Кроме того, насколько известно организации, ни одно из показаний, подписанных, по заявлениям обвиняемых, под принуждением, не было изъято из судопроизводства по обоим делам. Организация продолжает взывать к властям об обеспечении того, чтобы обвиняемым был предоставлен справедливый суд в соответствии с международными стандартами и чтобы в отношении всех заявлений о жестоком обращении проводилось оперативное, всестороннее и беспристрастное расследование, включая профессиональное медицинское освидетельствование. Такие расследования особенно важны, когда обвиняемым, в случае признания их виновными, грозит возможное вынесение смертного приговора.*

Заявления о жестоком обращении в армии

Среди непрекращающихся заявлений, поступающих в Международную Амнистию, имеются сообщения о том, что призывники подвергались избиению с подстрекательства или с ведома старших офицеров. Обычно такие заявления, включая заявления о том, что призывники были избиты до смерти или умерли в результате отсутствия элементарной медицинской помощи после избиений, носят общий характер. Многие предполагаемые жертвы, по-

⁹"Асбарез-он-лайн", 28 мая и 5 июня 1996 г.

¹⁰"Асбарез-он-лайн", 8 июля 1996 г.

¹¹Интервью с делегатами Международной Амнистии, октябрь 1995 г.

видимому, опасаются репрессий или не верят в то, что власти проведут беспристрастное, или вообще какое-либо, расследование.

Один получивший в этом году огласку конкретный инцидент касался молодого человека по имени Амаяк Оганесян, призванного в армию 1 мая 1995 года.¹² Согласно его отцу, жестокое обращение началось после принятия новобранцами военной присяги (по завершению 45-дневной предподготовки) и получения назначения в часть. Там сержант, имя которого он называет, по сообщениям, начал издеваться над его сыном, нанес ему ножевую рану в ребра, как и удары по голове лопатой. Как сообщают, вместо того чтобы отправить Амаяка Оганесяна в медсанчасть, ему пригрозили: "Будешь жаловаться, подорвем на mine". По сообщениям, Амаяк Оганесян был затем избит группой солдат по наущению старшины по крайней мере дважды, до такой степени, что он потерял сознание. В конце концов когда командир роты, бывший сосед, узнал о том, что происходит, Амаяк Оганесян был переведен в больницу.

Там, по сообщениям, санитар избил Амаяка Оганесяна, когда тот, из-за слабости, не мог убирать палату. Двумя днями позже, по сообщениям, Амаяк Оганесян был вновь избит палками и утюгом, когда он отказался отдать свою одежду другому солдату. В конечном итоге он был переведен в гражданскую больницу в столице г. Ереване, где ему был поставлен диагноз лимфосаркомы, и он был уволен из армии.

Вардаздат Оганесян сообщает, что он подал первую жалобу, касающуюся обращения с его сыном, Главному военному прокурору Армении 18 августа 1995 года, и как его проинформировали, она была передана военному прокурору Зангезурского района. Ответа от них не последовало; центральные власти сказали Вардаздату Оганесяну, что у них нет связи с Зангезуром и что за ответом ему надо ехать туда самому. 30-го октября 1995 г. он обратился в министерство обороны, получив впоследствии лишь устный ответ начальника медуправления: "На этот счет нет никаких документов". Все еще не имея никакого существенного ответа, 4 марта 1996 г. Вардаздат Оганесян обратился к Генеральному прокурору Армении с просьбой вмешаться в это дело, но на время подготовки этого доклада каких-либо новых данных не поступило.

¹²Статья Микаэла Даниеляна в "Экспресс-Хронике", 15 марта 1996 г.

- ◆ *Международная Амнистия обратилась к властям с настоятельной просьбой о проведении оперативного, тщательного и всестороннего расследования этих заявлений, огласке его результатов и привлечении выявленных виновных к судебной ответственности.*

Смерть под стражей Рудика Варданяна

Одним из дел, в отношении которого были предприняты шаги по привлечению предполагаемых виновных в жестоком обращении к ответственности, является дело Рудика Варданяна, умершего в возрасте 21 года 21-го января 1993 года, находясь под стражей.¹³ В связи с его смертью, ранее в этом году двое сотрудников милиции были приговорены к 6-летнему тюремному заключению. Однако, неофициальные источники заявляют, что власти проводили политику проволочек в отношении возбуждения уголовного преследования, и то, что это дело не застопорилось - заслуга родственников Рудика Варданяна в своем упорстве. По сообщениям, его родители получали угрожающие телефонные звонки и предложения денег с целью убедить их прекратить дело.¹⁴

Рудик Варданян был задержан рано утром 21 января в связи с расследованием кражи и доставлен в Спандарянский РОВД. Там он, по сообщениям, был избит семьей милиционеров, использовавшими стулья, дубинки и другие предметы. Он умер от полученных травм, якобы нанесенных тупым инструментом, включавших перелом черепа в трех местах.

Первоначально были обвинены в совершении преднамеренного убийства двое сотрудников Спандарянского РОВД, хотя на суде в конце 1993 г. судья отослал их дело на доследование за недостаточностью улик. Затем было выдвинуто другое обвинение - проявление халатности: было заявлено, что оперуполномоченные не обеспечили достаточную охрану Рудика Варданяна, и что он получил свои травмы в результате падения при попытке к бегству. Дело по

¹³См. Индекс МА: EUR 54/05/95.

¹⁴Статья Микаэла Даниеляна "Убийство или превышение власти?", Экспресс-Хроника, №14, 1996 г.

этому обвинению также было отослано судом на повторное расследование.

После разных проволочек и отсрочек двое оперуполномоченных предстали перед судом 30 января 1996 г. вновь по обвинению в совершении убийства (Статья 99 часть 6 УК РА) и в превышении своих полномочий (Статья 183 часть 2). 29-го марта суд вновь отправил дело на доследование по первому обвинению, но признал их виновными по второй статье.

Заявления о повсеместных избиениях после президентских выборов в сентябре 1996 года

Последняя волна заявлений о жестоком обращении связана с событиями конца сентября, когда протесты оппозиции по поводу оспариваемых выборов президента Армении приняли насильственный характер и были произведены многие задержания.

Основными претендентами на выборах, проведенных 2 сентября, были нынешний президент Левон Тер-Петросян и Вазген Манукян от Национального Демократического Союза (НДС). Сторонники Вазгена Манукяна заявили, что как в процедуре голосования, так и в последующем подсчете голосов имели место нарушения, и они оспорили официальные результаты, давшие президенту Тер-Петросяну около 52% голосов - достаточное количество для прямого переизбрания, без необходимости второго тура, по сравнению с 41%, полученным Вазгеном Манукяном (наблюдатели из Организации за безопасность и сотрудничество в Европе также присоединились к тем, кто выразил озабоченность в связи с отмеченными нарушениями, способными повлиять на исход выборов).¹⁵

На следующие дни после выборов десятки тысяч людей вышли на улицы Еревана в знак протеста против их результатов. 25-го

¹⁵ В Заключительном отчете ОБСЕ по выборам говорится: "... расхождения между числом зарегистрированных избирателей и полученным числом избирательных бюллетеней и избирательных талонов в официальных результатах, наряду с приведенными в докладе многочисленными нарушениями закона, могут только укрепить недоверие в отношении целостности всего избирательного процесса. До тех пор пока не будут проведены тщательное рассмотрение и оценка нарушений и несоответствий, наблюдавшихся в избирательном процессе, могут быть подвергнуты сомнению даже результаты первого тура голосования".

сентября события приняли насильственный характер, когда часть демонстрантов соосредоточилась у здания Национального собрания (парламента), в котором также располагается Центральный избирательный комитет, предприняв, очевидно, спонтанную попытку взять здание в результате - ошибочного - предположения об аресте Вазгена Манукяна. Отряды милиции по борьбе с беспорядками ответили водометами и выстрелами вверх голов. Согласно официальным цифрам, в результате столкновений 59 человек получили травмы, в том числе спикер парламента Бабкен Аракцян и его заместитель Ара Сахакян, избитые отдельными элементами в толпе и впоследствии госпитализированные с сотрясением мозга.

В результате этих событий было задержано, в основном кратковременно, большое количество людей. Согласно неофициальным источникам, свыше 100 человек были задержаны из-за их известных или предполагаемых политических взглядов, нежели в прямой связи с событиями у здания парламента.¹⁶ По сообщениям, десятки людей были избиты или подвергнуты другим видам жестокого обращения во время задержания или находясь под стражей правоохранительных органов.

Например, сообщают, что несколько человек были избиты и некоторые из них задержаны 26 сентября, когда люди в форменной одежде ворвались в здание оппозиционного Национального Союза Самоопределения (НССО) в Ереване. Телепродюсер агентства "Рейтер" сообщила, что она видела, как вооруженные люди в маскировочной одежде ворвались в здание и тащили оттуда людей, нанеся им удары и пинки: по крайней мере 7 человек, жестоко избитых, были увезены в милицейском фургоне.¹⁷ Сообщают, что нападению со стороны этих людей также подверглись четверо женщин, находившихся в здании. Гарин Степанян, президент детского фонда АСДА,¹⁸ офис которого находится рядом со штаб-квартирой НССО, так описывает эти события:

¹⁶ 18 октября 1996 г. неправительственная организация "Совет защиты политических заключенных Армении", на основе своих собственных исследований, издал список задержанных в связи с событиями 25 сентября, состоящий из 108 человек. В 20 случаях, по которым имелись подробности, заявлялось об избииении человека.

¹⁷ Агентство "Рейтер", 26 и 30 сентября 1996 г.

¹⁸ АСДА - благотворительный детский фонд, основанный членами НССО.

"... вдруг, без всякого предупреждения и без всякой провокации, в офис ворвались военные... и начали во всем рыться, конфисковывать все машины, оборудование, файлы и канцпринадлежности; вскрыли сейф с нашими фондами для распределения 'детям без родителей'.

"Президент Гарин Степанян и сотрудники Ина Констанян, София Нешанян и Анахид Гарабедян были избиты ружейными прикладами и сапогами, когда они попытались протестовать против нападения. Мы были в синяках и в ужасе, но наши травмы не требовали госпитализации. Мы были в шоке... Мужчины, оказавшиеся рядом, и сотрудники НССО, пришедшие нам на помощь, были безжалостно избиты и отправлены в тюрьму".¹⁹

Среди тех, кто сообщает об избиении в здании НССО в тот день, был член парламента Арамазд Закарян. Он описывает, как 26 сентября, когда он вошел в здание, на него напала группа вооруженных людей, избивая его с применением дубинок. Он был задержан, и, с его слов, был избит снова, находясь под стражей. Арамазд Закарян был задержан на два дня до перевода в больницу, как сообщают, по поводу перелома черепа, перелома ребра и рваных ран на лице.²⁰

По сообщениям, другие члены оппозиции также подверглись жестокому обращению. Давид Варданян, член НССО, задержанный в 4 часа утра 26 сентября, по сообщениям, был жестоко избит в 6-ом управлении МВД, перед тем как был переведен на следующий день в министерство национальной безопасности. Рубен Акопян, член парламента от АРФ, деятельность которого временно приостановлена, был задержан 25 сентября в здании Национального собрания. Там, по сообщениям, он был избит ружейными прикладами, до потери сознания, должностными лицами, задержавшими его до начала на следующий день заседания парламента, которое лишило его, вместе с 7 другими парламентариями-оппозиционерами, депутатской неприкосновенности. Позже адвокат Рубена Акопяна сообщил, что он видел многочисленные синяки, кровоподтеки, порезы и другие травмы на его теле. На транслировавшемся по телевидению заседании парламента 26-го сентября можно было увидеть, как коллеги-депутаты набросились на Шаварша Кочаряна, члена НССО. 9-го

¹⁹Заявление АСДА, 10 октября 1996 г.

²⁰Агентство "Рейтер", 30 сентября 1996 г.

октября Национальное собрание выступило с заявлением, осуждающим такое поведение (наряду со штурмом парламента и избиением спикера и его заместителя),²¹ но месяцем позже, после заседания парламента 26 сентября, Генеральный прокурор Армении, по сообщениям, подтвердил, что не было возбуждено ни одного уголовного дела в связи с этими нападениями.²² Рубен Акопян и Шаварш Кочарян были впоследствии задержаны в министерстве национальной безопасности, после чего были отпущены через 17 и 15 дней соответственно.²³

Вслед за сентябрьскими событиями, кроме парламентариев-оппозиционеров, были задержаны и, по сообщениям, подвергнуты жестокому обращению и другие политические активисты. Например, Гагик Мкртчян, репортер оппозиционной русскоязычной газеты "Голос Армении" и ведущий член АРФ, по сообщениям, подвергся жестокому избиению в течение первых 10 дней задержания. Он был арестован около 4 часов утра 26 сентября и взят в 6-ое управление МВД. В интервью 15 октября "Репортерам без границ" (неправительственная организация, ведущая кампании против нарушений прав журналистов) Гагик Мкртчян сказал, что он не оказывал никакого сопротивления сотрудникам МВД, не предъявившим ордера на его задержание, и так описывает обращение с ним в 6-м управлении:

"Те четверо из министерства сначала не узнали меня, но когда я сказал, кто я, они стали крайне злыми и агрессивными. 'Ага, - сказали они, - ты тот самый Гагик Мкртчян из "Голоса", что нам осточертел. Наконец-то ты попался нам в руки'. И набросились на меня с жестоким избиением. Не хочу давать вам ужасные подробности этого. Только хочу подчеркнуть, что, судя по тому, что они говорили, они били меня за то, что я журналист, за мои статьи... Я был избит за то,

²¹"В то же время Национальное собрание осуждает действия некоторых членов НС в отношении некоторых членов оппозиции, проявленные во время чрезвычайного заседания НС 26 сентября, что не соответствует их высокому статусу члена НС и снижает имидж парламента", как сообщалось "Ноян Тапан", выпуск 135, 17 октября 1996 г.

²²"Асбарез-он-лайн", 25 октября 1996 г.

²³Различные источники, в том числе Совет защиты политических заключенных Армении.

что я - журналист... и это подчеркивалось несколько раз. Что касается жестокости избиения, я скажу только следующее. Когда меня потом взяли в тюремную камеру в министерстве национальной безопасности, первые пять дней я не мог ни лечь, ни двинуться, ни даже сесть нормально. Я просто сидел в полулежачем положении, опираясь на стол".

Гагик Мкртчян был впоследствии переведен в министерство национальной безопасности, где, как он сообщает, с ним обращались корректно.²⁴

В некоторых случаях старшие сотрудники правоохранительных органов, по сообщениям, присутствовали во время применения жестокостей и даже производили избиения сами.

- ◆ *26 сентября Международная Амнистия обратилась к армянским властям в связи со своей озабоченностью по поводу сообщений об избиениях и жестоком обращении, но на время подготовки этого доклада организация не получила ответа, касающегося проведения каких-либо расследований этих и других заявлений о жестоком обращении. Международная Амнистия подчеркнула, что она не оспаривает права правоохранительных органов на принятие всех законных мер по поддержанию и восстановлению общественного порядка, равно как она, конечно, и не противостоит всем законным усилиям по привлечению подозреваемых в совершении признанных преступлений к судебной ответственности. Тем не менее, Международная Амнистия была глубоко озабочена по поводу многочисленных сообщений о жестоком обращении в период задержания и обратилась с просьбой о проведении быстрого, беспристрастного и всестороннего расследования заявлений о жестоком обращении со стороны сотрудников правоохранительных органов. В контексте непрекращающейся озабоченности в связи с жестоким обращением,*

²⁴ За год до этого, у подъезда его дома на Гагика Мкртчяна напали неизвестные лица, причем ничего не было украдено, и милиция, как представляется, не выражала желания к расследованию. См. *Армения: Заявления о жестоком обращении. Новые данные*, Индекс МА: EUR 54/05/95.

Международная Амнистия также призывает армянские власти сделать следующее:

- информировать всех задержанных лиц об их правах, включая право на подачу жалобы компетентным властям о жестоком обращении;
- обеспечить, чтобы допрашиваемые задержанные были своевременно проинформированы о предъявляемых им обвинениях или обвинениях, и чтобы им был предоставлен быстрый и регулярный доступ к адвокату по их выбору, как и к их родственникам и врачу;
- проводить оперативные и беспристрастные расследования всех жалоб о применении пыток и жестокого обращения в отношении задержанных, даже когда жалоба и не поступила, но имеются достаточные основания полагать, что имели место пытка или жестокое обращение;
- обеспечить, в составе таких расследований, быстрое, беспристрастное и профессиональное медицинское освидетельствование лиц, заявляющих о применении пыток, или лиц, возможно, подвергнутых пыткам;
- привлекать виновных в применении пыток или жестокого обращения в отношении задержанных к судебной ответственности;
- обеспечить, чтобы каждая жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации;²⁵
- обеспечить, чтобы информация относительно абсолютного запрещения пыток и жестокого обращения в полной мере включалась в программы подготовки персонала правоохранительных органов и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц,

²⁵ Статья 14 Конвенции против пыток гласит: “ Каждое государство-участник обеспечивает в своей правовой системе, чтобы жертва пыток получила возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации.”

подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или обращению с ними;²⁶

- учредить эффективную систему независимого инспектирования всех мест заключения.

Обвинения, выдвинутые в связи с событиями 25 сентября 1996 года

Как указано выше, Международная Амнистия не оспаривает права правоохранительных органов на принятие всех законных мер по привлечению лиц, подозреваемых в совершении преступлений, квалифицированных УК, к судебной ответственности. Тем не менее, организация выражает свою озабоченность в связи с заявлениями о том, что против некоторых задержанных лиц впоследствии возбуждены уголовные дела по обвинениям, выдвинутых против них, возможно, скорее из чисто политических, нежели законных соображений правопорядка. Некоторые из задержанных, по сообщениям, были подвергнуты наказанию в форме административного ареста сроком лишения свободы вплоть до 15 дней (административный арест - санкция за совершение мелких нарушений и назначается одним судьей единолично на основании представленных милицией материалов, без участия адвоката). Другим, многие из которых были впоследствии отпущены под залог, были предъявлены обвинения в совершении более серьезных преступлений, таких как государственная измена (Статья 59 УК РА), попытка совершения террористического акта (Статья 61), призыв к насильственному свержению или изменению государственного и общественного порядка (Статья 65) и массовым беспорядкам (Статья 74). Первые две из этих статей предусматривают возможность вынесения смертного приговора.

Международная Амнистия также выражает свою озабоченность, особенно в свете заявлений, изложенных выше в процессах "Дро" и Хованесяна, по поводу вопросов предоставления

²⁶Статья 10 Конвенции против пыток определяет: "Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы учебные материалы и информация относительно запрещения пыток в полной мере включались в программы подготовки персонала правоохранительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или обращению с ними".

справедливого суда в соответствии с международными стандартами в отношении этих последних случаев задержания. Например, в своих двух предыдущих документах, Международная Амнистия выразила особую озабоченность в связи с отсутствием быстрого доступа обвиняемого к защитнику по своему выбору. Право на такой доступ гарантировано международными документами,²⁷ в то время как лишение быстрого доступа к родственникам, защитнику или независимому врачу квалифицировано как одно из "непременных условий", способствующих применению пыток или жестокого обращения.²⁸ По крайней мере в двух случаях задержания в связи с событиями 25 сентября заявлялось о задержках в получении доступа к адвокату. Например, защитник Давида Варданяна, по сообщениям, присутствовал во время первого допроса своего клиента, но затем ему было отказано в разрешении на свидания с ним с 30 сентября до его освобождения 13 октября. Защитник Рубена Акопяна также заявил 8 октября, что он не мог встретиться со своим клиентом с 30 сентября (Рубен Акопян был освобожден 12 октября). Доступ к защитнику имеет особую важность в делах, подобных этим, так как обоим предъявлены обвинения по статьям, предусматривающим возможность вынесения смертного приговора.²⁹

- ◆ *Международная Амнистия обращается с просьбой о предоставлении дальнейшей информации, касающейся обвинения или обвинений, выдвинутых против ряда лиц, задержанных вслед за событиями 25 сентября, в частности, информации, касающейся их задержания, и организация будет считать всех людей, лишенных свободы исключительно за ненасильственное осуществление своих прав человека, узниками совести. Организация также призывает власти к обеспечению того, чтобы всем задержанным был предоставлен быстрый и надлежащий доступ к защитнику по их выбору и чтобы всем лицам, представшим перед судом, был предоставлен*

²⁷См. например, Статью 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, подписанного Арменией.

²⁸См. "Пытки в 80-х годах", Индекс МА: АСТ 04/01/84.

²⁹По сообщениям, оба обвинены по статьям 59, 61 и 74 Уголовного кодекса.

справедливый суд в соответствии с международными стандартами.

