

МОЛДОВА

Смертная казнь - последние сведения

Вступление

С времени получения независимости Молдова, бывшая советская республика, сделала ряд положительных шагов в сторону отмены смертную казнь в законодательстве. Число преступлений, караемых смертной казнью в мирное время, сократилось почти наполовину по сравнению с советскими временами. Женщины больше не караются смертной казнью. Кроме того, власти предоставили Международной Амнистии подробные статистические сведения о применении смертной казни, которые считались тайной на протяжении практически всей истории СССР.

Однако в Молдове, как и во всех 15 государствах, которые образовались после распада СССР, сохраняется смертная казнь по закону и выносятся смертные приговоры. С 1989 года казни не производились, но, как сообщается, по причине не официальной политики, а практических обстоятельств: в Молдове нет условий для приведения смертных приговоров в исполнение.

В данном докладе рассматриваются шаги, предпринятые Молдовой к отмене смертной казни, и объясняется нынешнее состояние законодательства и практики смертной казни.

Права человека и смертная казнь

Международная Амнистия безоговорочно выступает против смертной казни во всех случаях и во всех странах мира, считая ее нарушением всеобщего гарантированного права на жизнь. Вне зависимости от причины, выдвигаемой правительством для убийства, и способа казни, смертная казнь неотделима от вопроса о правах человека. Статья 3 Всеобщей Декларации прав человека гласит, что "каждый человек имеет право на жизнь". Статья 5 безоговорочно утверждает, что "никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию". Международная Амнистия считает, что смертная казнь является нарушением этих прав.

Смертная казнь в советский период

Нынешняя Молдова была включена в состав Советского Союза как Молдавская Советская Социалистическая Республика (ССР) в 1944 году, и юридическая система и уголовный кодекс, которые развились впоследствии, были основаны на централизованной советской модели. Большая часть классической социалистической доктрины отрицала применение смертной казни, и в соответствии с социалистическими принципами, советская уголовная и пенитенциарная теория официально отдавала предпочтение перевоспитанию и исправлению, а не возмездию, как средству обращения с преступниками и преступностью. Несмотря на это, смертная казнь по закону использовалась на протяжении почти всей истории СССР, за исключением кратких периодов в 1917, 1920 и в 1947-1950 годах. Хотя смертная казнь называлась «исключительной мерой наказания» и применялась лишь «впредь до ее полной отмены», она могла использоваться, в соответствии с Уголовным кодексом Молдавской ССР, за 18 нарушений в мирное время, включая нарушения без применения насилия.

Преступления, за которые мог быть вынесен смертный приговор, рассматривались в Молдавии, как и на всей территории СССР, вместе с другими уголовными делами комиссией из трех судей, лишь один из которых имел профессиональную подготовку. Другие являлись народными заседателями, которые заседали максимум четыре недели в течение двух лет. Приговор выносился большинством голосов. Осужденные могли апеллировать против приговора в суд высшей инстанции. Кроме того, смертный приговор мог быть смягчен в результате судебного пересмотра, если соответствующая судебная инстанция подавала протест. В случае, если все эти методы не срабатывали, приговоренный мог подать прошение о помиловании. Такое прошение могло быть удовлетворено Президиумом Молдавского Верховного Совета и его эквивалента на уровне СССР.

В Молдавской ССР, как и в некоторых других республиках бывшего СССР, отсутствовали условия для приведения смертного приговора в исполнение. Заключенных, согласно сообщениям, отправляли в Украину или в Россию для исполнения смертных приговоров.

Шаги к отмене смертной казни в независимой Молдове

В июне 1990 года Парламент принял Декларацию Независимости, в которой утверждался примат Молдавской Конституции и законов над советскими. В мае 1991 года слова «советская социалистическая» были убраны из названия республики, а в августе 1991 года, после провала переворота в Москве, Молдова объявила о своей независимости от СССР. Эта независимость получила

международное признание после распада Советского Союза, и страна стала членом ООН в марте 1992 года.

В следующем месяце Парламент вынес закон от 1 апреля, в котором был введен ряд поправок к уголовному кодексу (кодекс, который используется в настоящее время, до принятия нового, - это советский Уголовный кодекс МССР, составленный в 1960 году). По новому закону смертная казнь отменялась как наказание за шесть преступлений: «шпионаж» (статья 62 Уголовного кодекса), «действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений» (статья 74-1), «изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг» (статья 84), «нарушение правил о валютных операциях» (статья 85), «хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах» (статья 123-1) и «взяточничество» (статья 187). Последние четыре преступления являлись так называемыми экономическими преступлениями, которые не подразумевали применения насилия.

В дополнение к этому в законе отчасти сокращались причины для применения смертной казни в случае изнасилования. Ранее это преступление могло караться смертной казнью (по статье 102 Уголовного кодекса), если оно было совершено при отягчающих обстоятельствах: если пострадавший являлся малолетним, или если изнасилование совершалось «особо опасным рецидивистом», или если оно приводило к «особо тяжким последствиям». После этой поправки изнасилование особо опасным рецидивистом было исключено из этой категории и сейчас карается тюремным заключением от восьми до 15 лет. Смертный приговор до сих пор может быть вынесен, если преступление было совершено при двух остальных отягчающих обстоятельствах, причем малолетний определяется сейчас как лицо в возрасте до 14 лет.

Кроме того, в законе от 1 апреля 1992 года запрещается применение смертной казни к женщинам (ранее лишь беременные женщины освобождались от смертной казни) и к лицам в возрасте до 18 лет (как и ранее).

Международная Амнистия решительно приветствовала эти шаги как отвечающие нынешней всемирной тенденции к отмене смертной казни по закону и надеялась, что они станут примером для других государств бывшего СССР, которые еще не предприняли таких мер. Однако организация по-прежнему озабочена тем, что девять преступлений до сих пор могут караться смертной казнью в мирное время. Эти девять преступлений, перечисленные представителям Международной Амнистии во время посещения Министерства Юстиции в феврале 1994 года, приводятся в Приложении I.

Насколько известно Международной Амнистии, проект Уголовного кодекса Молдовы в замену советскому кодексу должен быть одобрен новым парламентом, выбранным в феврале 1994 года. Организация надеется, что молдавские власти воспользуются этой возможностью для дальнейшего

сокращения масштабов применения смертной казни.

Статистические данные по применению смертной казни

Еще один положительный шаг - это стремление молдавских властей предоставить информацию по применению смертной казни. В советские времена такая статистика считалась секретной, и данные по СССР не публиковались до 1991 года. В 1991 году они были опубликованы, впервые с 1934 года. Данные не были разбиты на отдельные республики, и, насколько известно Международной Амнистии, первая информация о применении смертной казни в Молдове стала общественным достоянием лишь после получения независимости.

С тех пор власти предоставили Международной Амнистии такую информацию, и в феврале 1994 года делегаты получили полную таблицу, охватывающую 1980 - 1993 годы. В этой таблице приводится число вынесенных и приведенных в исполнение смертных приговоров, число приговоров, смягченных до тюремного заключения, и кроме того, возраст, пол, национальность, статья уголовного кодекса и число приговоренных, которые были ранее судимые.

Эти данные приведены в Приложении II. Согласно этой информации, между 1980 и 1993 годом к смерти было приговорено 67 человек. Одной из них была женщина, приговоренная в 1990 году. Все смертные приговоры были вынесены за умышленные убийства с отягчающими обстоятельствами (статья 88 уголовного кодекса), за исключением одного приговора, вынесенного в 1981 году за [посягательство на жизнь работника милиции] (статья 206-1). Восемь смертных приговоров было смягчено до заключения, последние два - в 1990 году. Сорок три человека было казнено с 1980 по 1989 год. С тех пор казни не совершались.

Согласно этим данным, сокращение масштабов применения смертной казни по закону от 1 апреля 1992 года, хотя и является положительным шагом к полной законодательной ее отмене, но фактически отражает тенденции применения смертной казни, которые существовали в течение нескольких лет, поэтому вряд ли серьезно повлияет на число приговоренных к смерти и казненных. Например, за 12 лет до того, как закон от апреля 1992 года освободил всех женщин от казни, лишь одна женщина была приговорена к смертной казни. Кроме того, по крайней мере с 1980 года не выносились смертные приговоры за те шесть преступлений, которые не подлежат смертной казни и по новому закону.

Отсутствие автоматического права на амнистию

Министр юстиции Алексей Барбанеагра сообщил представителям Международной Амнистии во время визита в феврале 1994 года о проведении нескольких юридических реформ. Теперь заключенные имеют право доступа к адвокату с момента их задержания. Ранее это право в большинстве случаев не могло быть осуществлено до тех пор, пока государство не провело своего расследования и не представило заключенному обвинительный акт, что иногда занимало несколько месяцев. Кроме того, была заменена советская система народных заседателей (см. выше). Сейчас дела рассматриваются одним, двумя или тремя профессиональными судьями в зависимости от важности преступления. Преступления, за которые возможна смертная казнь, рассматриваются комиссией из трех судей в том случае, если Верховный суд выступает как суд первой инстанции.

Когда Верховный суд выступает в этой роли, приговор является окончательным, без права апелляции. Ранее осужденные могли подать апелляцию в Верховный суд СССР, но после распада Советского Союза нет права апелляции в суд высшей инстанции. Единственным способом изменить смертный приговор является протест против приговора, который может подать соответствующая судебная инстанция, однако это не происходит автоматически. Президент Молдовы имеет право дать помилование и смягчить приговор до тюремного заключения, но при этом рассматриваются лишь смягчающие обстоятельства, а не основания к пересмотру приговора.

Когда Молдова еще была частью СССР, в ней не было промежуточных судов. Преступления, за которые мог быть вынесен смертный приговор, рассматривались Верховным судом как судом первой инстанции. Если это практика продолжается, то все приговоренные к смерти лишаются права на апелляцию в суд высшей инстанции - права, гарантированного международными юридическими документами (выдержки из этих документов см. в Приложении III). Это положение планируется пересмотреть, чтобы Верховный суд Молдовы перестал быть судом первой инстанции и, таким образом, смог бы являться судом для апелляции в подобных случаях. Международная Амнистия надеется, что новый парламент предпримет немедленные шаги к тому, чтобы привести ситуацию в Молдове в соответствии с международными нормами.

Смертный приговор в самообъявленной Приднестровской Молдавской Республике

Два смертных приговора, вынесенных в Молдове в 1993 году, не включают один приговор, вынесенный в самообъявленной Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) - территории на востоке страны, которая объявила себя

независимой в 1990 году. Хотя ПМР не получила международного признания, она установила свои параллельные государственные структуры, в том числе прокуратуру и верховный суд.

9 декабря 1993 года Верховный суд ПМР объявил о приговоре по делу шести человек, которых иногда неофициально называют «тираспольской шестеркой». Им предъявлен ряд обвинений в связи с предполагаемыми террористическими актами против ПМР (подробнее см. документ Международной Амнистии «Молдова: Суд над «тираспольской шестеркой», Индекс МА: EUR 59/02/93 от октября 1993 года). Один из шести человек, Илие Илашку, был приговорен к смерти за «организацию особо опасных государственных преступлений» по статье 69 Уголовного кодекса Молдавской ССР и за «террористические акты» по статье 63.

Власти ПМР считают, что на них не распространяется молдавское законодательство, в том числе поправки от апреля 1992 года относительно смертной казни. Более того, поскольку ПМР не признает законности молдавской юридической системы, Илие Илашку лишен права апелляции против смертного приговора в суд высшей инстанции. Международная Амнистия призывает власти ПМР не приводить в исполнение приговор, вынесенный Илие Илашку. Организация обращается к властям ПМР исключительно на основании их фактической власти над подконтрольной им территорией Молдовы, не признавая их власть де-юре.

Приостановление исполнения смертных приговоров

Хотя смертные приговоры в Молдове по-прежнему выносятся, после 1989 года, когда были казнены шесть человек, ни один приговор не был приведен в исполнение.

Согласно сообщениям, одна из причин этого - отсутствие палача и других условий. Украинская газета "Голос Украины", ссылаясь на слова Заместителя председателя Молдовского Верховного суда, 20 февраля 1993 года заявила, что в советские времена заключенные, получившие смертный приговор, вывозились из республики для приведения приговора в исполнение. Смертные приговоры приводились в исполнение в тюрьмах Львова или Сочи, соответственно, в Украине и в России, но сейчас такую практику продолжать невозможно в связи с получением независимости. В статье сообщалось, что Генеральный прокурор Думитру Постован назвал эту ситуацию «чрезвычайно бесчеловечной» и сказал, что некоторые заключенные ожидают казни уже почти два года. Согласно сообщению газеты, в это время в Молдове ожидали смертной казни 15 человек.

Международная Амнистия по-прежнему призывает власти смягчить все смертные приговоры до тюремного заключения: организация выступает против

смертной казни во всех случаях без исключения на том основании, что это нарушение всеобщего гарантированного права на жизнь.

Аргумент [Отпугивания] против отмены смертной казни

Выступая в молдавской газете [Независимая Молдова] 12 мая 1992 года, сотрудник Министерства юстиции М.Балабанов рассказал о создании парламентской комиссии для разработки нового уголовного кодекса. В частности, он сообщил, что министерство получило множество писем от Международной Амнистии с призывом отменить смертную казнь, но заявил, что в настоящее время это наказание останется в силе как способ отпугивания потенциальных убийц и других нарушителей.

Огромное количество мужчин и женщин во всем мире было казнено на том основании, что их смерть может отпугнуть других от совершения преступления, в особенности от совершения убийства. Однако ни одно исследование в различных странах мира не смогло привести убедительных доказательств того, что смертная казнь обладает уникальной способностью отпугивать других от совершения того или иного преступления. Неправильно было бы думать, что все, кто совершает такое серьезное преступление, как убийство, делают это после спокойной оценки всех возможных последствий. Убийства часто совершаются в момент страсти, когда крайние эмоции превосходят разум. Кроме того, они совершаются под влиянием алкоголя или наркотиков, или в момент паники, когда преступник застигнут во время кражи. Некоторые убийцы отличаются крайне неуравновешенным характером или страдают психическими заболеваниями. Ни в одном из этих случаев страх смертной казни не может отпугнуть преступника.

Кроме того, у аргумента отпугивания еще один серьезный недостаток. Те, кто расчетливо планируют преступление, могут решиться на него, несмотря на риск смертной казни, считая, что их не поймают. Криминологи уже давно настаивают на том, что для предотвращения преступности со стороны таких людей необходимо повышать вероятность разоблачения и осуждения, а не увеличивать жестокость наказания.

Смертная казнь может даже привести к прямо противоположным результатам, чем полагали сторонники ее введения. Преступник, знающий, что ему грозит смертная казнь за совершаемое преступление, может убить свидетелей или других лиц, которые, по его мнению, могут узнать и изобличить его как совершителя преступления.

Кроме того, данные о преступности из стран, где смертная казнь отменена, не свидетельствуют о том, что отмена смертной казни приводит к росту преступности. Исследование о связи между смертной казнью и убийствами, проведенное Комитетом ООН по предотвращению преступности в

1988 году, показало, что настоящее исследование не смогло дать научно обоснованных доказательств, что смертная казнь является более действенным средством предупреждения преступности, чем пожизненное заключение. Маловероятно, что такие доказательства будут когда-либо представлены. Совокупность имеющихся фактов не дает убедительных оснований для гипотезы сдерживающего действия.

Зыаключение

На практике смертная казнь является произвольным наказанием. Казненного не вернуть к жизни, при том, что всегда сохраняется риск умерщвления невиновного. Необратимость смертной казни не только лишает жертву права на законный пересмотр ошибочного приговора, но также лишает государство возможности исправить свою ошибку.

Международная Амнистия по-прежнему призывает власти Молдовы:

- ◆ смягчить все не приведенные в исполнение смертные приговоры и воздержаться от вынесения новых приговоров;
- ◆ воспользоваться возможностью принятия нового уголовного кодекса для того, чтобы сделать еще один шаг к окончательной отмене смертной казни на практике;
- ◆ проследить, чтобы каждый приговоренный к смертной казни имел право апелляции в суд высшей инстанции и возможность прошения о помиловании или смягчении приговора.

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

СПИСОК ПРЕСТУПЛЕНИИ В МОЛДОВСКОМ УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ,
КОТОРЫЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МОГУТ КАРАТЬСЯ СМЕРТНОЙ
КАЗНЬЮ В МИРНОЕ ВРЕМЯ. ПРЕДОСТАВЛЕН МЕЖДУНАРОДНОЙ
АМНИСТИИ МИНИСТЕРСТВОМ ЮСТИЦИИ В ФЕВРАЛЕ 1994 ГОДА

- | | |
|----------------|---|
| 1.Статья 61 | Измена Родине |
| 2.Статья 63 | Террористический акт |
| 3.Статья 64 | Террористический акт против представителя иностранного государства |
| 4.Статья 65 | Диверсия |
| 5.Статья 70 | Особо опасные государственные преступления, совершенные против другого государства трудящихся |
| 6.Статья 74 | Бандитизм |
| 7.Статья 88 | Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах |
| 8.Статья 102 | Изнасилование |
| 9.Статья 206-1 | Посягательство на жизнь работника милиции |

ПРИЛОЖЕНИЕ II. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ПРИМЕНЕНИИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В МОЛДОВЕ
 (Данные предоставлены Международной Амнистии Верховным Судом Молдовы, февраль 1994 года)

| ГОД | ЧИСЛО ВЫНЕСЕННЫХ СМЕРТНЫХ ПРИГОВОРОВ | ПОЛ | | СТАТЬЯ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА | | ВСЕГО КАЗНЕННЫХ | ВСЕГО ПОМИЛОВАН- НЫХ |
|------|---|-----|-----|---------------------------|-------|--------------------|----------------------------|
| | | МУЖ | ЖЕН | 88 | 206-1 | | |
| 1980 | 5 | 5 | - | 5 | - | 4 | 1 |
| 1981 | 8 | 8 | - | 7 | 1 | 6 | 2 |
| 1982 | 6 | 6 | - | 6 | - | 5 | 1 |
| 1983 | 5 | 5 | - | 5 | - | 5 | - |
| 1984 | 6 | 6 | - | 6 | - | 5 | - |
| 1985 | 2 | 2 | - | 2 | - | 2 | - |
| 1986 | 6 | 6 | - | 6 | - | 6 | - |
| 1987 | 3 | 3 | - | 3 | - | 3 | - |
| 1988 | 2 | 2 | - | 2 | - | 1 | 1 |
| 1989 | 7 | 7 | - | 7 | - | 6 | 1 |
| 1990 | 7 | 6 | 1 | 7 | - | - | 2 |
| 1991 | 6 | 6 | - | 6 | - | - | - |
| 1992 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | - |

| | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|
| 1993 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | - |
|------|---|---|---|---|---|---|---|

ПРИЛОЖЕНИЕ II (ПРОДОЛЖЕНИЕ). СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ПРИМЕНЕНИИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В МОЛДОВЕ.

(Данные предоставлены Международной Амнистии Верховным Судом Молдовы, февраль 1994 года)

| ГОД | ВОЗРАСТ | | | НАЦИОНАЛЬНОСТЬ | | | | | | РАНЕЕ СУДИМ |
|------|-----------|-----------|--------------|----------------|---------|------------|--------------|-----------|--------|-------------|
| | ДО 30 ЛЕТ | ДО 40 ЛЕТ | СВЫШЕ 40 ЛЕТ | РУССКИЕ | ГАГАУЗЫ | МОЛДОВ-АНЕ | БЕЛОРУС-СКИЕ | УКРАИН-ЦЫ | ЦЫГАНЫ | |
| 1980 | 4 | 1 | - | 1 | - | 3 | - | 1 | - | 2 |
| 1981 | 6 | 2 | - | 1 | - | 5 | - | 2 | - | 6 |
| 1982 | 6 | - | - | 1 | 1 | 2 | - | 2 | - | 5 |
| 1983 | 2 | 2 | 1 | 2 | - | 1 | 1 | - | 1 | 3 |
| 1984 | 6 | - | - | - | 2 | 4 | - | - | - | 3 |
| 1985 | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - |
| 1986 | 5 | 1 | - | 1 | - | 5 | - | - | - | 4 |
| 1987 | - | 3 | - | - | - | 1 | - | 2 | - | 3 |
| 1988 | 2 | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1989 | 6 | 1 | - | 2 | - | 3 | - | 2 | - | 3 |
| 1990 | 4 | 3 | - | 2 | - | 4 | - | 1 | - | 3 |
| 1991 | 5 | 1 | - | 1 | - | 5 | - | - | - | 4 |
| 1992 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - |
| 1993 | 2 | - | - | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 |

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ВЫДЕРЖКИ ИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКУМЕНТОВ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА, ОТНОСЯЩИЕСЯ К СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Всеобщая Декларация прав человека (избранные статьи)

Статья 3.

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Международный пакт о гражданских и политических правах (избранные статьи)

Статья 6.

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

*Резолюция Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) ООН 1984/50.
Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни
(избранные статьи)*

Приложение

4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.

6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.

8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.

*Резолюция Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) ООН 1989/64.
Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к
смертной казни (избранные статьи)*

Статья 1.

Рекомендует государствам-членам принять меры по осуществлению этих мер и дальнейшему укреплению защиты прав тех, кто приговорен к смертной казни, в зависимости от обстоятельств, путем:

- b) принятия положений об обязательном обжаловании или пересмотре приговора во всех случаях совершения преступлений, влекущих за собой смертную казнь, включая положения о помиловании;
- c) установления максимального возраста, после которого человек не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 5

Настоятельно призывает государства-члены публиковать по каждому виду правонарушений, за которые предусматривается смертная казнь, по возможности на ежегодной основе, информацию о применении смертной казни, включая число лиц, приговоренных к смертной казни, число фактических казней, число лиц, находящихся в заключении по приговору к смертной казни, число отмененных или смягченных по апелляции приговоров к смертной казни и число случаев, когда выносилось решение о помиловании.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 32/61 от 8 декабря 1977 года (отдельная статья)

Статья 1

[Генеральная Ассамблея] вновь подтверждает, что главная цель, которую необходимо преследовать в вопросе о смертной казни - это постепенное сокращение количества преступлений, за которые может быть вынесен смертный приговор, с учетом желательности отмены смертной казни как таковой.

Европейский Совет: Протокол № 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в том, что касается отмены смертной казни (отдельная статья)

Статья 1

Смертная казнь должна быть отменена. Никто не должен быть приговорен к смертной казни или казнен.