

АЗЕРБАЙДЖАН

Пора отменить смертную казнь

Введение

Со времени обретения своей независимости от Советского Союза, Азербайджан предпринял некоторые положительные шаги, направленные на отмену смертной казни, такие как неприменение этой меры наказания в отношении всех женщин, а также мужчин в возрасте старше 65 лет, как и снижение числа преступлений, караемых смертной казнью. Кроме того, по сообщениям официальных источников, с 1993 г. казни в стране не производились; в последние годы президент Гейдар Алиев, в соответствии со своими конституционными полномочиями, несколько раз смягчал смертные приговоры.

Приветствуя эти шаги, Международная Амнистия надеется, что Азербайджан -если и не готов к немедленной отмене смертной казни - будет продолжать непреклонно идти к ее полной отмене, с тем чтобы присоединиться к более чем половине стран мира, отменивших на сегодня смертную казнь в законе или на практике.

Однако, Международная Амнистия остается обеспокоенной по поводу ряда аспектов, связанных с вопросом смертной казни в Азербайджане. Так, например, положительный факт приостановления исполнения смертных приговоров, как видится, является фактической политикой властей, но, в случае незакрепления ее в качестве таковой официально, она может быть легко и быстро обращена вспять. Хотя в последние годы исполнение казней и прекратилось, вынесение смертных приговоров продолжается - в 1996 г. суды вынесли 41 приговор; по сообщениям, условия содержания смертников очень тяжелые - вследствие ужасной скученности. Кроме того, поступали заявления о том, что сотрудники правоохранительных органов применяли физические, как и другие меры воздействия в попытке получения признаний, в том числе и в делах, предусматривающих возможность назначения смертной казни.

Международная Амнистия выступает против смертной казни безоговорочно и во всех случаях, считая, что она является нарушением права на жизнь, как и окончательным, жестоким, бесчеловечным и унижительным видом наказания. Этот документ рассматривает применение смертной казни в Азербайджане, а также представляет рекомендации по принятию незамедлительных шагов, направленных на отмену этого вида наказания полностью и навсегда.

Права человека и смертная казнь - почему государства убивают?

Международная Амнистия выступает против смертной казни безоговорочно, во всем мире во всех случаях на основании того, что она является нарушением повсеместно гарантированного права на жизнь и составляет окончательное, жестокое, бесчеловечное и унижительное наказание. Вне зависимости от того, какую причину выдвигает правительство для убийства заключенных, и вне зависимости от применяемого метода казни, вопрос смертной казни нельзя оторвать от вопроса прав человека. Статья 3 Всеобщей декларации прав человека провозглашает: "Каждый имеет право на жизнь". Статья 5 категорически заявляет: "Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию". Международная Амнистия считает, что смертная казнь нарушает эти права.

Многие правительства разделяют эту точку зрения, признавая, что смертную казнь нельзя примирить с уважением прав человека. Организация Объединенных Наций заявила о своей поддержке отмены смертной казни. Совет Европы включил наложение моратория на казни, также как и шаги, направленные на полную отмену смертной казни, в условия, необходимые странам бывшего Советского Союза для их вступления в эту организацию. Сегодня в мире отменили смертную казнь в законе или на практике девяносто девять стран.

Почему тогда другие страны сохраняют смертную казнь? Одним из наиболее обычных ее оправданий служит довод о том, что как она ни ужасна, она необходима в качестве *удерживающего фактора* в борьбе против преступности. Бесчисленное число мужчин и женщин во всем мире были казнены в предположении, что их смерть удержит других от совершения преступлений, особенно от совершения убийства. Но исследование за исследованием, проведенные в различных странах, не смогли найти убедительные доказательства того, что смертная казнь имеет уникальную способность пресечения других от совершения определенных видов преступлений. Неверно предполагать, что все те, кто совершает такое тяжкое преступление как убийство, совершают его в результате рационального расчета возможных последствий. Убийства часто совершаются в момент накала страстей, когда обуревающие эмоции побеждают рассудок. Они также совершаются под влиянием алкоголя или наркотиков, как и в минуты паники, когда, например,

нельзя ожидать, того, что страх наказания смертью окажет свое удерживающее воздействие.

Аргумент о сдерживающем воздействии имеет еще один серьезный недостаток. Те, кто расчетливо планируют совершение серьезного преступления, могут решиться пойти на него, несмотря на риск, в надежде, что их не поймают. Криминологи давно выдвигают довод о том, что путь, по которому следует идти с целью предупреждения преступности, - не в увеличении суровости наказания, а в повышении возможности выявления и осуждения виновных.

Смертная казнь может даже иметь эффект, обратный преднамеренному. Тот, кто знает, что он рискует заплатить своей жизнью за совершаемое им преступление, может даже скорее убить свидетеля или других людей, кто может его опознать или инкриминировать.

Более того, статистика стран, отменивших смертную казнь, не свидетельствует о том, что ее отмена вызывает рост уровня преступности. Изучение научных исследований по вопросу взаимосвязи между смертной казнью и числом убийств, проведенное Комитетом ООН по предупреждению преступности в 1988 году, заключило, что "данное исследование не смогло предоставить научных доказательств того, что казни имеют больший сдерживающий эффект, чем пожизненное заключение. Маловероятно, что такие доказательства будут найдены. Данные в целом по-прежнему не дают положительной поддержки гипотезе о сдерживающем факторе". Каждое общество ищет пути защиты от преступности, но аргумент о том, что смертная казнь является лучшей формой защиты, чем какой-либо другой вид наказания - иллюзорен.

Другой аргумент о том, что *окончательная мера пресечения заключенного - путем его убийства - предупреждает рецидив преступления*. Но ни в коей мере нельзя быть уверенным в том, что заключенный совершил бы преступление повторно, если бы его оставили в живых, равно как отсутствует и необходимость в лишении жизни заключенного с целью предупреждения рецидива преступления: можно обеспечить безопасность общества от опасных преступников без применения казни, как это доказано опытом многих стран, отменивших смертную казнь. Смертная казнь лишает жизни преступников, которых можно было бы еще адаптировать к условиям общежития; она также лишает жизни и невиновных. Заключение в тюрьмы и другие учреждения, изолирующие преступников от общества, также имеет и другое преимущество над смертной казнью как меры пресечения:

совершение определенного преступления. По этому аргументу, определенные люди заслуживают смертной казни в качестве расплаты за содеянное зло: есть преступления, настолько тяжкие, что убийство совершившего его, - единственный справедливый ответ. Однако, базирование смертной казни на воздаянии кары налагает невозможные требования на систему уголовного правосудия. Во всех таких системах существует риск ошибки и несправедливости. Ни одна из них не способна, да и не может быть способна на вынесение справедливых, последовательных и безошибочных решений о том, кто должен жить и кто должен умереть.

В ее наипростейшей форме аргумент о воздаянии кары также часто не более, чем желание мести - под маской принципа правосудия. Желание мести может быть понято и признано, но необходима воздержанность от осуществления упражнений в мести. История усилий, направленных на учреждение главенства закона, - это история прогрессивного ограничения, в общественной политике и правовых кодексах, личной мести.

Аргумент о воздаянии кары - эмоционально сильный. Он также еще является и таким аргументом, который, в случае признания его веским, аннулирует сам базис прав человека. Основным критическим положением фундаментальных прав человека является то, что они неотъемлемы. Они не могут быть отняты у человека, даже если он совершил ужасное злодеяние. Права человека принадлежат самым плохим из нас, равно как и лучшим из нас, и вот почему они защищают всех нас.

На практике смертная казнь - произвольное наказание. Она необратима и всегда несет риск того, что может быть казнен невиновный. В таких ситуациях необратимость наказания смертью лишает осужденного не только права на получение в законном порядке возмещения за неправомерное осуждение, но также и лишает государство способности исправить совершенную ошибку.

Смертная казнь в законе

Принятая в 1995 г. новая Конституция Азербайджана,¹ сохраняет смертную казнь "как исключительную меру наказания до ее полной отмены... только за совершение особо тяжких преступлений против государства, а также против жизни и здоровья личности".² Применение смертной казни регулируется положениями Уголовного кодекса Азербайджана. В период до принятия нового УК, Азербайджан продолжает применять Уголовный кодекс, унаследованный со времени его пребывания в составе СССР, с многочисленными изменениями и дополнениями. В настоящее время он содержит 12 составов преступлений, предусматривающих возможность назначения высшей меры наказания (см. Приложение I). Смертный приговор не может быть вынесен в отношении лиц, не достигших 18 лет на момент совершения преступления или вынесения приговора, а также в отношении лиц, признанных невменяемыми в момент совершения преступления или вынесения приговора. Смертная казнь не распространяется на женщин, а также на мужчин старше 65 лет. Исполнение казни - расстрел. Осужденные к смертной казни могут подать апелляцию, хотя, очевидно, обжалование по кассационному праву не предоставляется осужденным Верховным судом, выступающим в качестве суда первой инстанции. Как представляется, в этих случаях осужденный может подать апелляцию в Верховный Суд на судебный пересмотр.³

В случаях, когда смертный приговор остается в силе по апелляции, и исчерпаны все средства обжалования, последним средством перед исполнением судебного решения является подача прошения о помиловании президенту Азербайджана, облеченному конституционными полномочиями предоставления помилования.⁴ Все смертные приговоры автоматически передаются президентской

¹ Конституция была принята вслед за референдумом, проведенным 12 ноября, и вошла в силу 27 ноября.

² Статья 27 Конституции.

³ Когда Азербайджан входил в состав Советского Союза, приговоры, вынесенные республиканским Верховным судом, могли быть обжалованы в Верховный суд СССР. С распадом СССР, Верховный суд Азербайджана стал судом высшей инстанции в стране. МА неоднократно запрашивала разъяснение текущей процедуры обжалования смертных приговоров, вынесенных Верховным судом как судом первой инстанции, но ответа не поступило.

⁴ Статья 109 (часть 22) Конституции.

комиссии по помилованию,⁵ которая готовит рекомендации к рассмотрению дел президентом, независимо от того, представил ли осужденный прошение или нет. В подготовке своих рекомендаций Комиссия руководствуется взглядами Верховного суда и Генеральной прокуратуры, с учетом обстоятельств совершения преступления, семейного положения осужденного, каких-либо других смягчающих или отягчающих факторов. Затем досье по делу передается президенту, издающему указ по поводу принятого им решения.⁶

Смертная казнь на практике

Смертные приговоры выносятся в Азербайджане регулярно; по официальным цифрам, их ежегодное число резко возросло - от 3-х в 1990 году до 41-го в 1996-м.⁷ В разговоре с делегатами Международной Амнистии в 1992 г. член Верховного суда сообщил, что скачок с 3-х приговоров, вынесенных в 1990 году, к 18-ти в 1991-м, как и дальнейшие 18 приговоров, вынесенные только в первые шесть месяцев 1992 года, были связаны с ростом уровня насилия в ходе вооруженного конфликта по поводу Карабахского региона.⁸ Аналогично, нестабильная политическая обстановка в стране в последние годы, в том числе попытки совершения государственного переворота, нашла отражение в смертных приговорах, вынесенных по таким "антигосударственным" обвинениям,

⁵ Создана Указом президента от 4 мая 1995 г.

⁶ Информация из письма Международной Амнистии от Рамиза Мехдиева, председателя президентской Комиссии по помилованию, от 1 февраля 1996 г.

⁷ Международной Амнистии была предоставлена следующая официальная статистика: в 1990 г. в Азербайджане было вынесено 3 смертных приговора, в 1991 г. - 18, в 1992 г. - 27, в 1993 г. - 22, в 1994 г. - 23 и в 1995 г. - 37. Цифры за 1996 год были приведены азербайджанским агентством новостей ТУРАН 1-го и 10-го февраля 1997 г. со ссылкой на официальные источники: 41 смертный приговор, 12 из которых были вынесены военными судами.

⁸ Межобщинная жестокая вражда в этом оспариваемом азербайджанском регионе, населенном в настоящее время почти исключительно этническими армянами, переросла с 1988 г. в крупномасштабный вооруженный конфликт между азербайджанскими силами и формированиями самопровозглашенной Нагорно-Карабахской республики. С мая 1994 г. действует соглашение о прекращении огня.

как государственная измена - впервые за последние годы. Из 76 смертных приговоров, вынесенных между 1986-м и первой половиной 1992 года, все, кроме двух, были вынесены за совершение умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах.⁹ Из вынесенных в 1996 году 41 смертного приговора, по крайней мере, пять были вынесены по обвинению в измене Родине.

Среди осужденных за государственную измену в прошлом году были Алякрам Алякбар оглы Гумматов (известный также как Алиакрам Гумбатов), бывший заведомо министерства обороны, и Нариман Шамо оглы Имранов, бывший министр национальной безопасности. В июне 1993 года, в обстановке общих политических беспорядков в стране, Алякрам Гумматов заявил о создании, во главе с собой в качестве президента, самопровозглашенной Тальшско-Муганской Автономной Республики, базирующейся вокруг южного города Ленкорань. Он был задержан 9 декабря 1993 г. и переведен в бакинский следственный изолятор МНБ, откуда, в сентябре 1994 года, он бежал, вместе с тремя другими заключенными. Нариман Имранов, занимавший в то время пост министра национальной безопасности, был арестован по обвинению в причастности к организации этого побега. Алякрам Гумматов был пойман вновь в августе 1995 года. Поступали заявления о том, что за месяц до его повторного ареста, его жена Судаба Расулова подверглась задержанию без предъявления каких-либо обвинений, фактически как заложница, с целью принуждения ее мужа выдать себя, как и о том, что полиция неоднократно подвергала избиениям их старшего сына, 14-летнего Рамалю Гумматова, в попытке принудить его раскрыть местонахождение своей матери, также вынужденной скрываться, после того как ее отпустили после ареста ее мужа.¹⁰

⁹ Исключения составляли один смертный приговор, вынесенный за совершение диверсии, и другой - за посягательство на жизнь работника милиции.

¹⁰ См. *Азербайджан: Заявления о жестоком обращении с заключенными под стражу*, Индекс МА: EUR 55/01/96.

Судебный процесс открылся 7 ноября 1995 г. перед Военной коллегией Верховного суда, и 12 февраля 1996 г. оба обвиняемые были приговорены к смертной казни с конфискацией имущества.¹¹

Были вынесены другие смертные приговоры по обвинению в совершении умышленного убийства, где подоплекой, предположительно, служили политические, нежели уголовные мотивы. Например, 3 марта 1996 г. Верховный суд приговорил к смертной казни бывшего сотрудника милиции Эльчина Гараоглана оглы Алиева за убийство старшего должностного лица. Эльчин Алиев, член особого отряда милиции, известного как ОПОН, был арестован в сентябре 1994 г. и обвинен в убийстве, совершенном ранее того же месяца, Шамси Рагимова, главы спецуправления президентской администрации.

Продолжающееся влияние Карабахского конфликта также нашло отражение в трех смертных приговорах, вынесенных в 1996 году. 4-го мая двое лезгинцев Рахиб Махсумов и Тельман Сулейманов были осуждены и приговорены к смертной казни за подрыв поезда 19 марта 1994 г. на бакинской станции метро "20 января", в результате которого погибло 14 человек.¹² Другие обвиняемые получили длительные сроки тюремного

¹¹ Согласно Эльдару Зейналову, директору неправительственного Правозащитного центра Азербайджана, Нариман Имранов был обвинен в пособничестве побегу заключенных (ст. 17 и 185 УК), измене Родине (ст. 57), злоупотреблении властью (ст. 255), похищении или уничтожении официальных документов (ст. 193) и незаконной передаче запрещенных предметов заключенному (ст. 185-3). Алякрам Гумматов был обвинен в измене Родине, создании непредусмотренных законодательством вооруженных формирований (ст. 70-2), совершении умышленного убийства (ст. 94), самовольном присвоении звания или власти должностного лица (ст. 192), незаконном лишении свободы (ст. 120), нарушении неприкосновенности жилища граждан (ст. 132), незаконном хранении оружия (ст. 220) и совершении побега из места лишения свободы (ст. 185).

¹² Согласно сообщениям прессы, им были предъявлены обвинения в совершении диверсии (ст. 61 УК), пропаганде войны (ст. 64), организационной деятельности, направленной к совершению особо опасных государственных преступлений, и участия в антиправительственной организации (ст. 65) и нарушении национального и расового равноправия (ст. 67).

заклучения. Эти люди, якобы члены организации "Садвал" ("Единство"),¹³ были, по сообщениям азербайджанских должностных лиц, подготовлены армянскими спецслужбами в Наирийской области с целью разжигания национальной розни в лезгинских районах Азербайджана.

10 июня, в процессе, открывшемся 24 мая, Военная коллегия Верховного суда вынесла смертный приговор бывшему военнослужащему, находившемуся в плену у армянских сил. Ильхам Курбанов был взят в плен в 1993 г. и содержался с другими азербайджанскими военнослужащими до своего освобождения в декабре 1995 года. Военнопленные, содержащиеся вместе с ним, говорили, что, будучи поставленным во главе над ними, он "совершал многочисленные преступления против них". Он был осужден в измене Родине (ст. 57 УК), мужеложстве (ст. 113), нанесении телесных повреждений (ст. 105) и преступных действиях военнослужащего, находящегося в плену (ст. 260).¹⁴

Другие смертные приговоры, вынесенные в 1996 году, включали приговоры за умышленное убийство в уголовных делах, без политических аспектов, которые, как представляется, составляли большинство всех вынесенных приговоров.¹⁵

Процедуры исполнения казни

Согласно официальным источникам, казни не производились с 1993 года,¹⁶ когда к власти пришел президент Гейдар Алиев. До этого

¹³ Лезгинцы представляют этническое меньшинство, сосредоточенное на севере Азербайджана и в граничащих районах Дагестана в РФ. Согласно агентству новостей "ТУРАН", "Садвал" был образован в Дагестане в конце 80-х гг. с целью создания единой территориальной единицы Лезгинистан в регионах с преобладающим лезгинским населением.

¹⁴ Агентство новостей "Интерфакс", 10 июня 1996 г. и "Зеркало", 15 июня 1996 г.

¹⁵ По сообщению агенства новостей "ТУРАН" 1 февраля 1997 года, председатель Верховного суда Ханлар Хаджиев заметил, что 90% смертных приговоров, вынесенных гражданскими судами (в отличие от военных) в 1995 и 1996 гг. были за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах и бандитизм.

¹⁶ Насколько известно Международной Амнистии, официальная статистика по казням за тот год не предоставлялась. По сообщениям неофициальных источников, в феврале 1993 г. был приведен в исполнение смертный приговор,

следовали процедурам, заложенным в советские времена,¹⁷ и казни производились в 5-м корпусе бакинской Баиловской тюрьмы, где, как и раньше, содержатся все приговоренные к смертной казни.

В соответствии с этими процедурами, директор Баиловской тюрьмы, по получении официального указа об отказе в удовлетворении прошения осужденного о помиловании, был обязан обеспечить приведение смертного приговора в исполнение в течение 24 часов. С этой целью директор предупреждал заранее членов спецкомиссии о необходимости собраться в течение указанного времени. Заключенный об этом не уведомлялся. В состав комиссии входили прокурор, директор тюрьмы, врач и должностное лицо МВД. Когда комиссия собиралась в полном составе, осужденного выводили из камеры - руки сзади в наручниках, резиновая пробка во рту, чтобы не кричал. Зачитывался текст указа об отказе в предоставлении помилования, и осужденный немедленно забирался в другую камеру на расстрел путем двух- трех выстрелов из револьвера в голову.

Ни осужденного, ни его родственников не уведомляли заранее о дате казни, как и не предоставлялась возможность последнего свидания; осужденному оставались буквально минуты смириться с угрозой неминуемой казни по зачитанию указа об отказе предоставления помилования. Захоронение казненного производилось в тайне, родственникам не предоставлялось право на распоряжение телом, им даже не раскрывалось место захоронения их члена семьи.

Шаги к отмене смертной казни

Со времени обретения своей независимости Азербайджан постепенно, хотя и медленно, предпринимал шаги, направленные к отмене смертной казни. В октябре 1994 г. было принято решение о неприменении этой меры наказания в отношении женщин, в мае 1996 г. это решение было расширено в отношении мужчин в возрасте старше 65 лет. Также в мае 1996 г. парламент проголосовал за утверждение указа президента Гейдара Алиева о снижении числа составов преступлений, караемых смертной

вынесенный 11 апреля 1991 г. Верховным судом Азербайджана Исламу Маммадову за убийство.

¹⁷ Информация по процедурам исполнения казни была дана делегату Международной Амнистии в Баку в ноябре 1996 г. бывшим сотрудником министерства юстиции.

казню в УК Азербайджана, с 33 до 12 (см. Приложение I). Среди преступлений, за совершение которых была отменена возможность назначения смертного приговора, были все, кроме одного, перечисленные в военном разделе УК, предусматривающим, в большей части, вынесение смертного приговора в случаях, если они совершены в военное время при боевых операциях. Эти изменения были внесены с тем, чтобы привести УК в соответствии с принятой годом ранее Конституцией, ограничивающей применение смертной казни за совершение тяжких преступлений против государства или против жизни и здоровья личности.

Хотя и приветствуемые, эти шаги, как представляется, не окажут большого прямого влияния на число смертных приговоров, выносимых в настоящее время. Например, по сообщениям неофициальных источников, в Азербайджане не было казнено ни одной женщины за многие годы, предшествовавшие решению о неприменении высшей меры наказания в отношении женщин. Также подавляющее число смертных приговоров, вынесенных в последние годы, как представляется, были за преступления, совершение которых все еще предусматривает назначение этого вида наказания.

Президент Алиев, однако, широко использовал свои конституционные полномочия предоставления помилования, что включило и предоставление помилования, по крайней мере, 16 осужденным, находившимся на скамье смертников в последние два года: семь смертных приговоров были смягчены до тюремного заключения сроком от 16 до 20 лет президентским указом от 27 декабря 1995 года;¹⁸ по

¹⁸ Согласно копиям указов, предоставленных Международной Амнистии азербайджанскими властями, имена людей, смертные приговоры которых были смягчены в декабре 1995 года, следующие: Даянат Кямал оглы Бабаев, приговоренный Бакинским городским судом 29 сентября 1993 г.; Игорь Викторович Байрамов, приговоренный Бакинским городским судом 24 ноября 1994 г.; Исмаил Ибад оглы Бахшалиев, приговоренный Верховным судом 10 августа 1995 г.; Агалар Гаджимирза оглы Мехманов, приговоренный Верховным судом 27 октября 1995 г.; Маил Мирисмаил оглы Мурадов, приговоренный Бакинским городским судом 26 апреля 1995 г.; Виктор Александрович Осьминкин, приговоренный Бакинским городским судом 17 февраля 1995 г.; и Мамед Гасан оглы Мустафаев, приговоренный Верховным судом 3 октября 1995 г. Приговор Маммеда Мустафаева был смягчен до тюремного заключения сроком 16 лет, остальные приговоры - до тюремного заключения сроком 20 лет.

указу от 19 апреля 1996 г.¹⁹ пять смертных приговоров были заменены тюремным заключением от 15 до 20 лет; четверо этнических армян, приговоренных к смертной казни, были освобождены и обменены в мае 1996 г. на заключенных в составе мероприятий, отмечавших вторую годовщину прекращения огня в Карабахском конфликте.²⁰

Предметы озабоченности Международной Амнистии

Приветствуя эти недавние шаги, направленные на снижение сферы применения смертной казни, равно как и президентские указы о помиловании, Международная Амнистия все же имеет ряд предметов, вызывающих ее озабоченность, в связи с вопросом смертной казни в Азербайджане.

Предполагаемое применение принуждения с целью получения признаний в потенциально "расстрельных" делах

Одним из вопросов, вызывающих наибольшую обеспокоенность, является возможность судебной ошибки, связанной с рядом недавних заявлений о применении сотрудниками правоохранительных органов физических и других мер принуждения с целью получения признаний в делах, предусматривающих возможность вынесения смертного приговора.

Согласно азербайджанскому законодательству, показания, полученные с нарушением законных процедур, не имеют юридической

¹⁹ Имена, указанные в Указе номер 454 от 19 апреля 1996 г.: Фируз Али оглы Альякбаров, приговоренный 14 ноября 1995 Военным трибуналом Бакинского гарнизона; Китатели Ширинали оглы Исаев, приговоренный 13 ноября 1995 Верховным судом; Василий Владимирович Логовой, приговоренный 12 октября 1994 Верховным судом; Эльчин Мирсахиб оглы Майилов, приговоренный 28 декабря 1995 Верховным судом; и Ага Ибадулла оглы Маммадов, приговоренный 14 января 1996 Военным трибуналом Нахичеванского гарнизона. Приговоры Альякбарова и Майилова были смягчены до тюремного заключения сроком 20 лет, остальные приговоры - до тюремного заключения сроком 15 лет.

²⁰ Это были Камо Сааков, приговоренный к смертной казни в 1995 г. за убийство, Гарник Арустамян, Гагик Арутюнян и Арвид Мангасарян, приговоренные к смертной казни в 1992 г. за убийство азербайджанского журналиста и военнослужащих в Карабахе.

силы.²¹ Также уголовно наказуемо принуждение кого-либо к даче показаний с применением угроз или других незаконных действий со стороны следователей и других лиц.²² Однако, некоторые заключенные заявляли, что, обвиняясь по статьям, предусматривающим возможность вынесения смертного приговора, они подвергались принуждению к даче показаний, и что такие показания не изымались на суде, хотя они от них и отказались.

Например, на суде 37 членов отряда полиции особого назначения, известного как ОПОН, открывшегося 1 октября 1996 г. в Баку, 24 обвиняемых заявляли, что в первые шесть месяцев они подвергались физическому и психологическому принуждению с целью получения от них показаний, инкриминирующих их в причастности к неудавшемуся государственному перевороту в марте 1995 года. Так, обвиняемый Муршуд Махмудов заявил, что он был подвергнут воздействию электротока на уши; Абульфат Керимов показал, что, будучи подвешенным вниз головой, он подвергался избиению; Тахир Рагимов сказал, что на допросах он подвергался систематическому жестокому избиению²³ (в свете этих заявлений защитники потребовали проведения медэкспертизы; рентген снимки, сделанные в конце ноября, по сообщениям, показали, что по крайней мере у троих обвиняемых были сломанные ребра, хотя установление времени и причины получения этих травм не представлялось возможным). Озабоченность Международной Амнистии по поводу этих заявлений усилил тот факт, что большинству обвиняемых предъявлялось, среди прочих, обвинение в государственной измене (ст. 57 УК), предусматривающее возможность вынесения смертного приговора.²⁴

²¹ Статья 63 Конституции.

²² Статья 177 УК определяет: "Принуждение к даче показаний при допросе путем применения угроз или иных незаконных действий со стороны лица, производящего дознание или предварительное следствие, наказывается лишением свободы на срок до трех лет. Те же действия, соединенные с применением насилия или с издевательством над личностью допрашиваемого, наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет".

²³ Агентство новостей "ТУРАН", 17 декабря 1996 г.

²⁴ Суд завершился 16 января 1997 г. Двое обвиняемых, Тахир Рагимов и Галиб Абдуллаев, были признаны виновными в государственной измене и приговорены соответственно к 12 и 13 годам тюремного заключения. Другие обвиняемые,

В другом, проходившем приблизительно в то же время, политическом²⁵ процессе, получившем известность как "дело генералов", 19 из 21 обвиняемых обратились в конце декабря 1996 г. в Международную Амнистию и другие организации, отказываясь от своих показаний, заявив, что они были получены под принуждением. В своем обращении²⁶ они писали:

"Мы были принуждены подписать показания против самих себя под пытками, физическим и психологическим унижением, попранием нашей чести и достоинства... Сломленные морально и физически, мы признались в преступлениях, которых не совершали".

Среди подписавших был генерал Вахид Мусаев, в отношении которого прокурор требовал вынесения смертного приговора 15 января 1997 года.²⁷

Возможные источники ошибок и непоследовательности присущи любой системе уголовного правосудия, разработанной и применяемой людьми - а людям свойственно ошибаться. Судебные ошибки, которые могут лишить людей их свободы, - неприемлемы и должны исправляться. Судебные ошибки, которые могут лишить людей их жизни, - невыносимы

будучи оправданными по этой статье, были приговорены к лишению свободы сроком до 9 лет за другие преступления.

²⁵ Международная Амнистия использует широкую интерпретацию термина "политический заключенный" с тем, чтобы охватить все случаи, в которых содержится значительный политический элемент, например, уголовные преступления, совершенные с политическим мотивом или в рамках ясного политического контекста. Международная Амнистия не призывает к освобождению всех политических заключенных в пределах этого определения, равно как она и не призывает правительства к предоставлению политическим заключенным особых условий. Но правительства обязаны обеспечить предоставление им справедливого суда в соответствии с международными стандартами. Международная Амнистия безоговорочно выступает против применения пыток и смертной казни во всех случаях - как уголовных, так и политических.

²⁶ Текст обращения передан Международной Амнистии 4 января 1997 г. неправительственным Институтом Мира и Демократии в Баку, возглавляемым Лейлой Юнусовой.

²⁷ Он был приговорен Верховным судом 29 января 1997 г. к 15 годам лишения свободы. Другие обвиняемые были приговорены к тюремному заключению сроком до 13 лет.

и непоправимы. В случае, когда общепринятые стандарты справедливого суда отбрасываются или игнорируются, риск казни невиновного повышается.

Продолжающееся вынесение смертных приговоров

Хотя и существует фактический мораторий на исполнение казней, суды продолжают выносить смертные приговоры. В 1996 г. был вынесен 41 приговор; в 1997 году, на время написания этого доклада, Международной Амнистии известно о двух смертных приговорах, вынесенных в отношении Натига Зейналова, приговоренного Военной коллегией Верховного суда 11 января по обвинению, среди прочих, в убийстве,²⁸ и в отношении 61-летнего Назима Джавадова, обвиненного в совершении двойного убийства и приговоренного в начале февраля.²⁹

Президентские указы о предоставлении помилования, хотя и приветствуемые, не повлияли на судьбу большинства осужденных на скамье смертников, и их число продолжало расти в последние годы. Согласно статистике, предоставленной Международной Амнистии азербайджанскими властями, в сентябре 1996 г. в Баку своей участи ожидали 85 осужденных, и как сообщают неофициальные источники, условия их содержания очень тяжелые вследствие изоляции и скученности, помимо других причин. По сообщениям, в камерах, рассчитанных самое большее на два человека, содержатся пять-шесть, без всякой возможности на прогулки,³⁰ и такие тяжелые условия, как сообщают, явились одной из причин смерти 16 человек, находившихся на скамье смертников в Баку в 1996 году.³¹

Кроме физических трудностей заключения, имеются также психологические страдания ожидания казни. Осужденные на скамье

²⁸ Агентство новостей "ТУРАН", 11 января 1997 г.

²⁹ "7 Гун", 8 февраля 1997 г.

³⁰ Юрист Агигат Гусейнова на пресс-конференции по вопросу смертной казни, организованной неправительственным Институтом Мира и Демократии в Баку 27 февраля 1997 года. См. также комментарии юриста Теймура Исмиева (Журнал "Адвокат", Баку, 1 сентября 1995 г.).

³¹ Саида Годжаманлы, завотделом по правам человека Института Мира и Демократии, на той же пресс-конференции.

смертников - некоторые из них томятся годами - пребывают в постоянной неизвестности в отношении своей участи. Несколько исследований показали, что жестокость смертной казни не ограничена фактическим моментом казни; время ожидания, с его продолжительными периодами изоляции и вынужденного бездействия, может привести к тяжелой депрессии, апатии, физическому и психологическому срыву.³²

³² См. *Когда убивает государство... Смертная казнь против прав человека*, Индекс МА: АСТ 51/07/89 (ISBN 0 86210 164 6), 1989 г.

Смертная казнь в Карабахе

Самопровозглашенная Нагорно-Карабахская Республика (НКР), территория на западе Азербайджана с преобладающим населением этнических армян, в настоящее время находится де-факто вне контроля азербайджанских властей. Насколько известно Международной Амнистии, применяемый там уголовный кодекс все еще основан на модели, унаследованной от советских времен, предусматривающий вынесение смертного приговора за ряд составов преступлений, хотя организации не известно о судебных казнях, произведенных в НКР. Однако, в последние годы был вынесен, по крайней мере, один смертный приговор. Капитан Юрий Беличенко, гражданин Украины, был приговорен в мае 1994 года; он был обвинен в том, что, являясь наемником азербайджанской стороны, осуществил ряд бомбардировок над НКР, приведших к гибели людей и нанесению материального ущерба. Он был приговорен военным трибуналом без права апелляции, но позднее был помилован со смягчением его приговора парламентом НКР.

Крайне маловероятно, что карабахские власти сочтут для себя обязательными те решения, которые может принять азербайджанское правительство в отношении смертной казни, и Международная Амнистия призывает их к принятию, в соответствии с мировой тенденцией, конкретных шагов, направленных к ее отмене.³³

Смертная казнь и общественное мнение

Одной из причин, иногда выдвигаемых в пользу сохранения смертной казни - даже со стороны официальных должностных лиц, утверждающих, что они лично за отмену - является то, что ее требует общественное мнение. Приводятся общественные опросы, свидетельствующие о сильной поддержке сохранения смертной казни, как и аргументы о том, что еще не пришло время для ее отмены, и даже то, что в свете этого, такой шаг будет недемократичным.

Первый ответ на такой аргумент - то, что уважение прав человека никогда не должно зависеть от общественного мнения. Например, пытки никогда не будут приемлемы, даже и при наличии общественной поддержки их применения в определенных случаях.

³³ Международная Амнистия не занимает никакой определенной позиции по территориальным вопросам и обращается к НКР в свете ее де-факто контроля этой территории, нежели как признание НКР де-юре.

Во-вторых, общественное мнение по вопросу смертной казни часто основано на недопонимании соответствующих фактов, и результаты опросов могут различаться в соответствии с формулировкой вопросов. Международная Амнистия полагает, что официальным должностным лицам, ответственным за политику по этому вопросу, следует не только слушать публику, но также и обеспечивать то, чтобы она была полностью информирована. Намного больше людей могли бы поддерживать отмену смертной казни, если бы они были должным образом проинформированы о фактах, окружающих ее применение, как и причинах к ее отмене.

Одним из самых сильных доводов за сохранение смертной казни, часто приводимых в общественных опросах, является ее предполагаемый сдерживающий фактор от совершения преступления, особенно от убийства. Но исследование за исследованием, проведенные в различных странах, не смогли найти убедительные доказательства того, что смертная казнь является более эффективным удерживающим средством от совершения преступления, чем другие меры наказания (см. стр. 3 выше). Криминологи давно выдвигают довод о том, что путь, по которому следует идти с целью предупреждения преступности, - не в ожесточении наказания, а в повышении возможности выявления и осуждения виновных. Повышенная уверенность публики в таких мерах в стране в огромной мере поможет побороть то, чего многие опасаются - в отсутствии смертной казни - в противном случае обернется тенденцией взятия закона в свои руки.

Рекомендации Международной Амнистии

Смертная казнь требует от государства исполнения акта, в наибольшей степени осужденного законом. Практически в каждой юридической системе самые суровые санкции предусмотрены за преднамеренное убийство человека, но ни одно убийство не является более преднамеренным или более хладнокровным, чем казнь, и так же как невозможно создать систему применения смертной казни, свободную от идиосинкразии, дискриминации или ошибки, так же невозможно и найти метод казни человека, который не был бы жестоким, бесчеловечным и унижительным.

Проведенные научные исследования неизменно не могли найти убедительных доказательств того, что смертная казнь удерживает от совершения преступления более эффективно, чем другие виды наказания. Изучение научных исследований по вопросу взаимосвязи

между смертной казнью и числом совершенных убийств, проведенное для ООН в 1988 году и дополненное новыми данными в 1996-м, заключило, что:

*"Данное исследование не смогло представить научных доказательств того, что казни имеют больший эффект по сравнению с пожизненным заключением. Такие доказательства вряд ли будут представлены в будущем. Доказательства в целом не дают какой-либо положительной поддержки гипотезе о сдерживании от совершения преступления."*³⁴
[жирный шрифт наш]

Аналогично, Южно-Африканский Конституционный суд, судьи которого были назначены президентом Нельсоном Манделой, в своем решении от июня 1995 года,³⁵ прямо отвергли довод о том, что смертная казнь имеет особый сдерживающий эффект.

В настоящее время большинство стран мира отменили смертную казнь в законе или на практике. Кроме того, Совет Безопасности ООН, учреждая Международные Уголовные Трибуналы в отношении бывшей Югославии и Руанды, прямо исключили смертную казнь за самые тяжкие преступления: геноцид, другие преступления против человечества, как и серьезные нарушения гуманитарного права. Специальный докладчик ООН по вопросам внесудебных, суммарных или произвольных казней также заявил, что "отмена смертной казни наиболее желательна с тем, чтобы во всей полноте уважать право на жизнь."³⁶ В свете вышеприведенного, Международная Амнистия призывает азербайджанские власти:

- ◆ Смягчить все вынесенные смертные приговоры, равно как и те, которые могут быть вынесены в будущем;
- ◆ Объявить официально наложение моратория на исполнение казней;

³⁴ См. *Когда убивает государство... Смертная казнь против прав человека*, Индекс МА: АСТ/51/07/89 и Роджер Худ "The Death Penalty: A World-wide Perspective", Oxford, Clarendon Press, 1996.

³⁵ *State v. MaKwanyane and Mchunu*, Case No. CCT/4/94.

³⁶ *Extrajudicial, summary or arbitrary executions: Note by the Secretary-General*, UN document No. A/51/457, 7 October, 1996, paragraph 107.

- ◆ Вести подготовку общественного мнения по вопросу отмены смертной казни;
- ◆ Подписать второй Факультативный протокол к Международной конвенции о гражданских и политических правах. Подписание этого документа, первого соглашения мирового масштаба, направленного на отмену смертной казни, станет значительным показателем стремления Азербайджана к ее отмене;
- ◆ Подготовить и ввести в действие законодательство в отношении полного изъятия смертной казни как возможной меры пресечения из Уголовного кодекса и Конституции Азербайджана;
- ◆ Опубликовывать своевременные, точные и всесторонние статистические данные по применению смертной казни в соответствии с обязательствами Азербайджана как члена Организации за Безопасность и Сотрудничество в Европе (ОБСЕ),³⁷ как и согласно требованиям международных органов.³⁸

³⁷ Как член Организации за Безопасность и Сотрудничество в Европе (бывшее Совещание Безопасности и Сотрудничеству в Европе), Азербайджан взял на себя обязательства "по обмену информацией в рамках Конференции по человеческому измерению по вопросу отмены смертной казни и держать этот вопрос под пересмотром", как и по "обнародованию информации, касающейся применения смертной казни" (документ Копенгагенского заседания Конференции по человеческому измерению, СБСЕ, 29 июня 1990 г., параграфы 17.7-17.8).

³⁸ См. Резолюцию 1989/64 Экономического и Социального Совета ООН (ЭКОСОС) (извлечение в Приложении II).

ПРИЛОЖЕНИЕ I. Преступления, караемые смертной казнью

Согласно действующему Уголовному кодексу Республики Азербайджан (впервые принятому 8 декабря 1960 г.) следующие составы преступления несут возможность вынесения смертного приговора:

- Статья 57 Измена Родине.
- Статья 57-1 Использование вооруженных сил Республики Азербайджан ... против азербайджанского народа или Конституции.
- Статья 58 Шпионаж.
- Статья 59 Террористический акт.
- Статья 61 Диверсия.
- Статья 70 Бандитизм.
- Статья 70-2 Создание незаконных вооруженных формирований или групп.
- Статья 94 Умышленное убийство.
- Статья 109 Изнасилование.
- Статья 212-2 Угон воздушного судна.
- Статья 212-3 Терроризм.
- Статья 255 Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти.

Вслед за решением парламента страны от 29 мая 1996 г. смертная казнь была отменена за следующие составы преступлений (статьи 233-262 касаются воинских преступлений, многие из которых несли возможность назначения высшей меры наказания только в военное время или в боевой обстановке):

- Статья 80 Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.
- Статья 70-1 Действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений.
- Статья 233 Неповиновение.
- Статья 235 Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей.
- Статья 237 Насильственные действия в отношении начальника.
- Статья 242 Дезертирство.
- Статья 243 Самовольное оставление части в боевой обстановке.
- Статья 244 Уклонение от воинской службы путем членовредительства или иным способом.

-
- Статья 246 Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества.
Статья 250 Нарушение уставных правил караульной службы.
Статья 252 Нарушение правил несения боевого дежурства.
Статья 256 Сдача или оставление противнику средств ведения войны.
Статья 257 Оставление погибающего военного корабля.
Статья 258 Самовольное оставление поля сражения или отказ действовать оружием.
Статья 259 Добровольная сдача в плен.
Статья 261 Мародерство.
Статья 262 Насилие над населением в районе военных действий.

29 мая парламент также проголосовал за полную отмену следующих трех отдельных составов преступлений, караемых смертной казнью, и включения их в другие статьи УК:

- Статья 60 Террористический акт против представителя иностранного государства.
Статья 65 Организационная деятельность, направленная к совершению особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антигосударственной организации.
Статья 191-1 Посягательство на жизнь работника милиции.

Ранее внесенными изменениями из УК были изъяты три состава преступлений, караемых смертной казнью:

- Статья 81 Нарушение правил о валютных операциях (изменение от 27 января 1993 г.).
Статья 88-1 Хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах (изменение от 1 февраля 1996 г.).
Статья 170 Получение взятки (изменение от 1 февраля 1996 г.).

**ПРИЛОЖЕНИЕ II. Извлечения из международных
правозащитных документов, касающихся смертной казни**

1. Всеобщая декларация прав человека (избранные статьи)

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство видам обращения и наказания.

**2. Международный пакт о гражданских и политических правах
(избранные статьи)**

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.
6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

**3. Резолюция 1984/50 Экономического и Социального Совета ООН
(ЭКОСОС): Меры, гарантирующие защиту тех, кто приговорен к
смертной казни (избранные статьи)**

Дополнение

4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.

6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.
8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.

4. Резолюция 1989/64 ЭКОСОС: Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни (избранные статьи)

Статья 1

Рекомендует государствам-членам принять меры по осуществлению этих мер и дальнейшему укреплению защиты прав тех, кто приговорен к смертной казни, в зависимости от обстоятельств, путем:

- б) принятия положений об обязательном обжаловании или пересмотре приговора во всех случаях совершения преступлений, влекущих за собой смертную казнь, включая положения о помиловании;
- в) установления максимального возраста, после которого человек не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 5

Настоятельно призывает государства-члены публиковать по каждому виду правонарушений, за которые предусматривается смертная казнь, по возможности на ежегодной основе, информацию о применении смертной казни, включая число лиц, приговоренных к смертной казни, число фактических казней, число лиц, находящихся в заключении по приговору к смертной казни, число отменных или смягченных по апелляции приговоров к смертной казни и число случаев, когда выносилось решение о помиловании.

5. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 32/61 от 8 декабря 1977 года (избранные статьи)

Статья 1

[Генеральная Ассамблея] еще раз подчеркивает, что ... главная цель, которой следует придерживаться в вопросе смертной казни - это постепенное сокращение числа правонарушений, караемых смертной казнью, с учетом желательности полной отмены этого вида наказания.

6. Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (избранные статьи)

Участвующие в настоящем Протоколе государства

Считая, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека;

будучи убеждены в том, что все меры по отмене смертной казни следует рассматривать как прогресс в обеспечении права на жизнь;

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства-участника настоящего протокола, не подвергается смертной казни.

Статья 2

Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

7. Совет Европы: Протокол №6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни (избранные статьи)

Статья 1

Смертная казнь будет отменена. Никто не будет казнен или приговорен к этой мере наказания.

