

ГРУЗИЯ

Время отменить смертную казнь

Введение

10 декабря 1996 года, в Международный день прав человека, президент Грузии Эдуард Шеварднадзе направил письмо членам парламента страны. Среди прочего, он писал:

*"Защита прав человека в Грузии основана на гуманной традиции нашего народа и гарантирована новой Конституцией. Высшее право человека - это право на жизнь. Она дана людям Богом, но должна быть защищена государством."*¹

В том же духе президент Шеварднадзе далее объявил официальный мораторий на казни в стране. На следующий день парламент проголосовал за отмену смертной казни, с 1 февраля 1997 года, за шесть правонарушений, определенных уголовным кодексом (УК), таким образом снижая число преступлений, влекущих за собой возможность вынесения смертного приговора, до семи.

Горячо приветствуя эти шаги, Международная Амнистия надеется, что они послужат примером и поддержкой другим государствам бывшего Советского Союза, сохраняющим и применяющим смертную казнь.² Организация выражает дальнейшую надежду на то, что Грузия, в свою очередь, последует примеру более половины стран мира, отменивших на сегодняшний день смертную казнь в законе или на практике. Смягчение всех вынесенных смертных приговоров, как и полная отмена смертной казни - единственные меры, которыми государство может обеспечить защиту права на жизнь от судебной ошибки.

Международная Амнистия выступает против применения смертной казни безоговорочно и во всех случаях, считая, что смертная казнь нарушает право на жизнь, являясь окончательным, жестоким, бесчеловечным и унижительным наказанием. Этот документ рассматривает применение

¹ Агентство новостей "Контакт", 10 декабря 1996 г.

² В настоящее время смертная казнь сохраняется в законе во всех государствах бывшего СССР, кроме Молдовы, полностью отменившей этот вид наказания. В других государствах, как, например, Грузии, казни не производились в течение нескольких лет, хотя и продолжалось вынесение смертных приговоров.

смертной казни в Грузии, а также предлагает рекомендации, направленные на принятие мер по отмене этого вида наказания полностью и навсегда.

Права человека и смертная казнь - почему государства убивают?

Международная Амнистия выступает против смертной казни безоговорочно, во всем мире во всех случаях на основании того, что она является нарушением повсеместно гарантированного права на жизнь и составляет окончательное, жестокое, бесчеловечное и унижительное наказание. Вне зависимости от того, какую причину выдвигает правительство для убийства заключенных, и вне зависимости от применяемого метода казни, вопрос смертной казни нельзя оторвать от вопроса прав человека. Статья 3 Всеобщей декларации прав человека провозглашает: "Каждый имеет право на жизнь". Статья 5 категорически заявляет: "Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию". Международная Амнистия считает, что смертная казнь нарушает эти права.

Многие правительства разделяют эту точку зрения, признавая, что смертную казнь нельзя примирить с уважением прав человека. Организация Объединенных Наций заявила о своей поддержке отмены смертной казни. Совет Европы включил наложение моратория на казни, также как и шаги, направленные на полную отмену смертной казни, в условия, необходимые странам бывшего Советского Союза для их вступления в эту организацию. Сегодня в мире отменили смертную казнь в законе или на практике девяносто девять стран.

Почему тогда другие страны сохраняют смертную казнь? Одним из наиболее обычных ее оправданий служит довод о том, что как она ни ужасна, она необходима в качестве *удерживающего фактора* в борьбе против преступности. Бесчисленное число мужчин и женщин во всем мире были казнены в предположении, что их смерть удержит других от совершения преступлений, особенно от совершения убийства. Но исследование за исследованием, проведенные в различных странах, не смогли найти убедительные доказательства того, что смертная казнь имеет уникальную способность пресечения других от совершения определенных видов преступлений. Неверно предполагать, что все те, кто совершает такое тяжкое преступление как убийство, совершают его в результате рационального расчета возможных последствий. Убийства часто совершаются в момент накала страстей, когда обуревающие эмоции побеждают рассудок. Они также совершаются под влиянием алкоголя или наркотиков, как и в минуты

нельзя ожидать, того, что страх наказания смертью окажет свое удерживающее воздействие.

Аргумент о сдерживающем воздействии имеет еще один серьезный недостаток. Те, кто расчетливо планируют совершение серьезного преступления, могут решиться пойти на него, несмотря на риск, ве надежде, что их не поймают. Криминологи давно выдвигают довод о том, что путь, по которому следует идти с целью предупреждения преступности, - не в увеличении суровости наказания, а в повышении возможности выявления и осуждения виновных.

Смертная казнь может даже иметь эффект, обратный преднамеренному. Тот, кто знает, что он рискует заплатить своей жизнью за совершаемое им преступление, может даже скорее убить свидетеля или других людей, кто может его опознать или инкриминировать.

Более того, статистика стран, отменивших смертную казнь, не свидетельствует о том, что ее отмена вызывает рост уровня преступности. Изучение научных исследований по вопросу взаимосвязи между смертной казнью и числом убийств, проведенное Комитетом ООН по предупреждению преступности в 1988 году, заключило, что "данное исследование не смогло предоставить научных доказательств того, что казни имеют больший сдерживающий эффект, чем пожизненное заключение. Маловероятно, что такие доказательства будут найдены. Данные в целом по-прежнему не дают положительной поддержки гипотезе о сдерживающем факторе". Каждое общество ищет пути защиты от преступности, но аргумент о том, что смертная казнь является лучшей формой защиты, чем какой-либо другой вид наказания - иллюзорен.

Другой аргумент о том, что *окончательная мера пресечения заключенного - путем его убийства - предупреждает рецидив преступления*. Но ни в коей мере нельзя быть уверенным в том, что заключенный совершил бы преступление повторно, если бы его оставили в живых, равно как отсутствует и необходимость в лишении жизни заключенного с целью предупреждения рецидива преступления: можно обеспечить безопасность общества от опасных преступников без применения казни, как это доказано опытом многих стран, отменивших смертную казнь. Смертная казнь лишает жизни преступников, которых можно было бы еще адаптировать к условиям общежития; она также лишает жизни и невиновных. Заключение в тюрьмы и другие учреждения, изолирующие преступников от общества, также имеет и другое преимущество над смертной казнью как меры пресечения: ошибки, совершенные способной ошибаться

совершение определенного преступления. По этому аргументу, определенные люди заслуживают смертной казни в качестве расплаты за содеянное зло: есть преступления, настолько тяжкие, что убийство совершившего его, - единственный справедливый ответ. Однако, базирование смертной казни на воздаянии кары налагает невозможные требования на систему уголовного правосудия. Во всех таких системах существует риск ошибки и несправедливости. Ни одна из них не способна, да и не может быть способна на вынесение справедливых, последовательных и безошибочных решений о том, кто должен жить и кто должен умереть.

В ее наипростейшей форме аргумент о воздаянии кары также часто не более, чем желание мести - под маской принципа правосудия. Желание мести может быть понято и признано, но необходима воздержанность от осуществления упражнений в мести. История усилий, направленных на учреждение главенства закона, - это история прогрессивного ограничения, в общественной политике и правовых кодексах, личной мести.

Аргумент о воздаянии кары - эмоционально сильный. Он также еще является и таким аргументом, который, в случае признания его веским, аннулирует сам базис прав человека. Основным критическим положением фундаментальных прав человека является то, что они неотъемлемы. Они не могут быть отняты у человека, даже если он совершил ужасное злодеяние. Права человека принадлежат самым плохим из нас, равно как и лучшим из нас, и вот почему они защищают всех нас.

На практике смертная казнь - произвольное наказание. Она необратима и всегда несет риск того, что может быть казнен невиновный. В таких ситуациях необратимость наказания смертью лишает осужденного не только права на получение в законном порядке возмещения за неправомерное осуждение, но также и лишает государство способности исправить совершенную ошибку.

Смертная казнь в законе

Новая Конституция Грузии, принятая в 1995 году, сохраняет смертную казнь "как исключительную меру наказания... за совершение

направленных против жизни особо тяжких преступлений”.³ Применение смертной казни определяется положениями Уголовного кодекса Грузии. В период до принятия нового УК, Грузия продолжает применять кодекс, унаследованный от ее пребывания в составе СССР, с многочисленными поправками. Кодекс, вступающий в силу 1 февраля 1997 года, сохранит семь составов преступления, предусматривающих возможность назначения высшей меры наказания (см. их перечень в Приложении 1). Смертный приговор не может быть вынесен в отношении лица, не достигшего 18 лет к моменту совершения преступления или вынесения приговора, а также в отношении беременной женщины. В случае, если женщина беременна к моменту приведения исполнения смертного приговора, то смертный приговор подлежит смягчению. Смертный приговор не может быть вынесен в отношении лиц, страдающих психическим расстройством во время совершения преступления или во время вынесения приговора. Исполнение казни - расстрел.

Осужденные к смертной казни могут подать апелляцию, хотя приговоренные Верховным судом, выступающим в качестве суда первой инстанции, лишены права обжалования по кассационному праву. В этом случае осужденный может подать апелляцию в Верховный суд на судебный пересмотр дела, заслушиваемый судьей, не причастным к делу ранее. Если найдено, что имеются достаточные основания для такого пересмотра, тогда протест подается и заслушивается президиумом Верховного суда. В случае, если осужденное лицо не удовлетворено таким решением, то оно может обратиться к пленарному заседанию Верховного суда с просьбой о предоставлении повторного судебного пересмотра.

В случае, если смертный приговор подтвержден по апелляции, и не остается никаких других возможностей для судебного пересмотра, последним шагом, перед приведением приговора в исполнение, является подача прошения о помиловании президенту Грузии, наделенным конституционным правом на дарование помилования. Все вынесенные смертные приговоры передаются автоматически на рассмотрение президентской Комиссии по помилованию, которая готовит рекомендации к рассмотрению их президентом, независимо от того, представлено ли осужденным прошение или нет.

В настоящее время в состав Комиссии входит 15 человек, выбранных президентом и представляющих различные секторы

³ Статья 15(2) Конституции.

общества.⁴ Члены Комиссии не занимаются пересмотром судебных аспектов дела, но они рассматривают различные смягчающие обстоятельства, предоставляя свои рекомендации президенту. Решения принимаются большинством голосов, в случае равного числа голосов право решающего голоса принадлежит председателю. В случае рекомендации смягчения смертного приговора, Комиссия также дает рекомендуемый срок тюремного заключения, от 15 до 20 лет. Окончательное решение о смягчении смертного приговора или оставлении его в силе остается за президентом. В случае отклонения прошения о помиловании, об этом издается указ президента, и приговор приводится в исполнение в течение недели.

Два шага вперед, два шага назад: постепенные шаги к отмене смертной казни

Заявление президента Шеварднадзе о введении моратория на казни было сделано на фоне недавних призывов общественности к отмене смертной казни, среди других голосов - со стороны депутатов парламента, как и различных шагов в этом направлении за последние пять лет. В 1991 г. Грузия стала первой республикой бывшего СССР, предпринявшей конкретные меры, направленные на отмену смертной казни, когда 20 марта того года парламент изъял из УК возможность назначения этого вида наказания за совершение четырех экономических преступлений.⁵ Через несколько месяцев смертная казнь была также отменена за совершение двух других преступлений, и в 1992 г. был объявлен мораторий на казни в период, предшествующий принятию нового УК. В августе 1993 г. смертная казнь была отменена в отношении 14 военных преступлений.

⁴ 6 ноября 1996 г. в Тбилиси, во время встречи делегатов Международной Амнистии с членами Отдела Государственной канцелярии, обслуживающей Комиссию о помиловании, его глава, г-н О. Горделадзе, сказал, что в настоящее время в состав Комиссии входят три члена Академии наук, три члена парламента, два писателя и один поэт.

⁵ За дальнейшей информацией по применению смертной казни в Грузии, пожалуйста, обращайтесь к документам Международной Амнистии *Грузия: Смертная казнь - последние сведения* (Индекс МА: EUR 56/01/94) и *Грузия: Смертная казнь, пытки и вопросы, вызывающие озабоченность, по делу № 7493810* (Индекс МА: EUR 56/04/95).

Однако, Международная Амнистия выражает сожаление, что за следующие два года эти желательные шаги были постепенно повернуты вспять. Мораторий был только в отношении казней по судебному приговору, но не в отношении самих смертных приговоров, которые суды продолжали выносить. В 1993 г. два новых преступления, совершение которых предусматривает возможность вынесения смертного приговора,⁶ были внесены в УК, и в ноябре того года глава государства, Эдуард Шеварднадзе, издал указ, санкционирующий, на временной основе, меры вплоть до и включающие суммарные казни за проявление бандитизма и мародерства в зонах боевых действий.⁷ По сообщениям, пятью днями позже, в западном городе Зугдиди за мародерство были расстреляны девять человек.⁸

Далее плохие новости пришли в марте 1994 года, когда было решено снять 2-летний мораторий на казни. По крайней мере, 14 человек были казнены в период с марта 1994 года по февраль 1995 года;⁹ по крайней мере, в одном случае казнь имела место всего лишь через шесть месяцев после вынесения приговора. Все казни были за совершение преступлений, включающих применение насилия, большинство - за совершение умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах (ст.

⁶ "Участие наемного лица в вооруженном конфликте или боевых действиях" (ст. 66-1) и "геноцид" (ст. 65-1).

⁷ Как сообщалось грузинским радио 2 ноября 1993 года, пункт б) Указа определял: "в отношении военнослужащих, полицейских и гражданских лиц, уличенных в мародерстве и применении насилия, и отказывающихся подчиниться требованиям правоохранительных органов, применять на месте все меры, установленные законом, вплоть до ликвидации". Указ был издан в контексте насилия и беспорядков, царивших в некоторых частях страны, как и в условиях неоднократно вводившегося в стране в 1993 году чрезвычайного положения: в сентябре абхазские силы взяли под контроль большую часть оспариваемого региона, за чем, вслед за возвращением бывшего президента Звиада Гамсахурдиа, последовала кратковременная братоубийственная гражданская война. (См. доклад Международной Амнистии *Республика Грузия: Смертная казнь - последние сведения*, Индекс МА: EUR 56/01/94.

⁸ По сообщениям, среди девяти человек, расстрелянных в Зугдиди, были двое сторонников Звиада Гамсахурдиа и семеро местных жителей.

⁹ См. Приложение II, где дается список людей, о казнях которых известно организации.

104 УК). Однако, по крайней мере, 20 смертных приговоров были смягчены в период с 1994 по 1995 годы.¹⁰

Менее через год после решения о возобновлении казней, тенденция вновь развернулась в пользу их отмены, когда, с февраля 1995 года, был задействован де-факто мораторий на казни: по молчаливому согласию, Комиссия по помилованию приостановила рассмотрение представленных ей прошений о помиловании в делах, предусматривающих смертную казнь, и таким образом ни одно дело не дошло до президента Грузии для принятия окончательного решения. В результате, по сообщениям, казни не производились с начала 1995 года (соответственно, также не рассматривались дела о помиловании, хотя заключенным на скамье смертников известно, что их дела отложены и почему).¹¹

С тех пор многие политики выступили в защиту отмены смертной казни, и некоторые неправительственные организации страны развернули собственные кампании против смертной казни¹². 18 ноября 1996 года президент Шеварднадзе сказал,¹³ что Грузия соблюдает де-факто мораторий на казни в составе ее усилий по удовлетворению критериев по принятию в Совет Европы.¹⁴ Его заявление 10 декабря 1996 года придало этому мораторию официальный характер, повысив профиль парламентских дебатов по вопросу отмены смертной казни. Фактически,

¹⁰ Встреча делегатов Международной Амнистии с официальными должностными лицами Отдела Государственной канцелярии, обслуживающей Комиссию по помилованию, ноябрь 1996 г.

¹¹ Там же.

¹² См., например, "Воззвание против смертной казни", изданное организациями Бывшие политические заключенные за права человека, Комитет против пыток, Грузинский комитет Хельсинской гражданской ассамблеи и Грузинского содружества заключенных, Выпуск 1-2 (сентябрь-октябрь) 1996 г. Бюллетень Бывших политических заключенных за права человека.

¹³ Радио Тбилиси, 18 ноября 1996 г., агентство новостей "Интерфакс", 19 ноября 1996 г.

¹⁴ Грузия получила особый гостевой статус в Совете Европы в мае 1996 года, официально обратившись за получением полного членства в июле. В качестве условия вступления в организацию, Совет Европы требует от страны учреждения моратория на казни в качестве шагов, направленных на полную отмену смертной казни в рамках установленного периода времени.

в тот же самый день парламент обсуждал проект законопроекта по внесению поправок в УК страны, предусматривающих новую категорию - пожизненное заключение¹⁵. Многие в Грузии видят этот шаг как одно из неперемных условий для широкого принятия отмены смертной казни, так как прежнее наказание в виде тюремного заключения максимальным сроком 15 лет не представлялось достаточно суровой альтернативой смертной казни за особо тяжкие преступления.

11 декабря, в продолжении дебатов по этому вопросу, парламент проголосовал за дальнейшее снижение сферы применения высшей меры наказания путем изъятия из УК возможности ее назначения в отношении шести преступлений. Эта юридическая поправка вступит в силу 1 февраля 1997 года, оставляя семь составов преступления, влекущих возможность вынесения смертного приговора (см. Приложение 1). Те шесть составов преступления, в отношении которых смертная казнь будет отменена, будут влечь за собой наказание в виде тюремного заключения сроком до 20 лет или пожизненное (вместо существовавшего ранее максимального срока вплоть до 15 лет или смертной казни). Аналогично, согласно семи статьям, все еще предусматривающим назначение смертной казни как возможного вида наказания, максимальный альтернативный период тюремного заключения повышен с 15 до 20 лет или до пожизненного.

Вопросы, вызывающие озабоченность Международной Амнистии

Горячо приветствуя эти недавние шаги, направленные к отмене смертной казни, особенно в свете того, что они представлены как вопрос прав человека, Международная Амнистия все же еще обеспокоена рядом вопросов, касающихся этого вида наказания в Грузии.

Предполагаемое использование принуждения с целью получения признаний в делах, предусматривающих смертную казнь

Одним из основных из этих вопросов является возможность совершения судебной ошибки, связанной с рядом недавних сообщений о применении сотрудниками правоохранительных органов физических и других средств принуждения с целью получения признаний в делах, осуждение по которым карается смертной казнью.

¹⁵ "Akhali Taoba", No. 214, 1 декабря 1996 г.

По грузинскому законодательству, показания, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы.¹⁶ Также квалифицируется как уголовное преступление со стороны следователей или других лиц принуждение человека к даче показаний путем применения угроз или других неправомерных действий.¹⁷ Тем не менее, некоторые заключенные, которым грозили обвинения, предусматривающие возможное вынесение смертного приговора, заявляли о том, что их показания были получены под принуждением, как и о том, что такие показания, несмотря на их отказ от них, не были изъяты на суде.

Например, в крупном политическом процессе,¹⁸ завершившемся в Верховном суде Грузии 6 марта 1995 года, двое обвиняемых были приговорены к смертной казни, 13 других - к лишению свободы сроком до 14 лет, при постоянном поступлении сообщений о нарушениях процессуальных действий, имевших место с момента задержания подозреваемых лиц, в период до и во время самого суда. Обвиняемые по делу, известному как № 7493810, обвинялись в причастности к совершению насильственных преступлений.¹⁹ Их предварительное заключение длилось почти 17 месяцев, следующие 17 месяцев шло судебное разбирательство, и на протяжении всего судебного процесса они

¹⁶ Статья 42(7) Конституции.

¹⁷ Статья 195 Уголовного кодекса.

¹⁸ Международная Амнистия использует широкое толкование термина "политический заключенный" с тем, чтобы охватить им все случаи, в которых присутствует значительный политический элемент, например, уголовные преступления, совершенные с политическим мотивом или в рамках явного политического контекста. Международная Амнистия не призывает к освобождению всех политических заключенных, подпадающих под это определение, как она и не призывает правительства предоставлять политическим заключенным какие-либо особые условия. Тем не менее, правительства обязаны обеспечивать предоставление им справедливого суда в соответствии с международными нормами, и Международная Амнистия выступает против применения пыток и смертной казни во всех случаях, как уголовных, так и политических, - безоговорочно.

¹⁹ См. доклад Международной Амнистии *Республика Грузия: Смертная казнь, пытки и вопросы, вызывающие озабоченность по делу № 7493810*, Индекс МА: EUR 56/04/95.

сообщали о его многочисленных нарушениях. Большинство обвиняемых сообщали, что во время ареста они не были информированы о выдвинутых против них обвинениях; все они заявляют о том, что подвергались пыткам и жестокому обращению во время допросов, и что их показания были получены под принуждением. Некоторые из них на протяжении значительного времени после ареста были лишены связи с защитником, в одном случае - в течение недели; по сообщениям, многие допросы проводились в отсутствие адвоката. Во время слушания дела в суде прерывался доступ к защитнику, в нескольких случаях судья удалял из зала заседания суда как обвиняемого, так и его защитника. Также, по сообщениям, судья лишил некоторых обвиняемых доступа к материалам по их делу, и по крайней мере в одном случае лишил защитника доступа к таким материалам. В некоторых случаях обвиняемые были лишены свободного выбора адвоката и были принуждены, вопреки их желанию, принять назначенное судом юридическое представительство. Ни одно из показаний, подписанных обвиняемыми, не было изъято из судопроизводства, несмотря на заявления о том, что они были получены под принуждением. На время подготовки этого доклада двое человек, приговоренных к смертной казни, Ираклий Доквадзе и Петре Гелбахиани, остаются в камере смертников.

В более недавнем деле, по которому поступали аналогичные сообщения, политзаключенный Бадри Зарандиа, приговоренный к смертной казни Верховным судом 17 июня 1996 года, заявлял, что он подвергся пыткам с целью получения от него признания. Осужденный по обвинению в государственной измене и бандитизме в связи с восстанием 1993 года,²⁰ Бадри Зарандиа заявлял, что подвергся избиению ружейными прикладами, когда он выздоравливал после операции по ампутации ноги (в результате раны, полученной во время ареста в октябре 1994 г.) и что он принял выдвинутое ему обвинение в совершении убийства в результате угроз в отношении его близких родственников. Его пятеро соответчиков заявляют о таком же обращении с ними.

Заявления о жестоком обращении фигурировали и в уголовных делах. Например, неправительственная организация "Бывшие политзаключенные за права человека" сообщила в прошлом году о заявлении одного человека, названного только как Лабадзе, в котором он

²⁰ За более подробной информацией по этому делу, как и по другим предметам озабоченности Международной Амнистии в Грузии, пожалуйста, обращайтесь к докладу *Грузия: Сводка вопросов, вызывающих озабоченность Международной Амнистии*, Индекс МА: EUR 56/04/96.

заявлял, что был приговорен к смертной казни в результате ложных показаний, полученных от свидетелей, как части дела против него²¹. Арестованный в декабре 1993 года, Лабадзе, по сообщениям, заявлял, что следователь, имя которого он назвал, придя к нему в тюрьму, предложил предоставление некоторых уступок в обмен на его признание: "У тебя плохое прошлое, тебе не доказать правды; возьми вину на себя, и я устрою свидания с семьей и, если хочешь, достану наркотики, прежде чем тебя расстреляют". Лабадзе отказался и заявил далее, что на его бывшую жену было оказано давление к даче показаний против него, после того как следователь сказал ей, ложно, что Лабадзе инкриминировал ее в краже. Лабадзе якобы сказал: "Когда моя жена написала все, что знала о следствии, [следователь] порвал ее показания и заставил ее написать то, что он продиктовал."

Более недавно, в августе 1996 года,²² в Тбилиси, столице Грузии, было возбуждено уголовное дело против группы сотрудников полиции, обвиненных, среди прочего, в применении электротока в отношении подозреваемых лиц с целью получения от них признаний. Гела Квателашвили, бывший замначальника отдела по борьбе с наркоманией и распространением наркотиков тбилисской полиции, обвинялся, вместе с четырьмя своими коллегами, среди прочего, в применении электротока в отношении подозреваемых лиц во время расследования убийства Лии Човелидзе-Цамашвили. Свидетель Жамбер Хидашели заявил суду 7 августа о том, что он подвергался оскорблениям, избиению и пытке электротоком в попытке принудить его к признанию в совершении убийства.²³

²¹ См. Бюллетень организации, No. 1-2, сентябрь-октябрь 1996 г. В этом сообщении не давалось имя г-на Лабадзе, хотя некто, названный как Александр Лабадзе (год рожд. 1960), был в приведенном неофициальными источниками списке лиц, приговоренных к смертной казни за убийство и разбой и ожидавших приведения приговора в исполнение в 1996 году. Этот Александр Лабадзе, предположительно, тот же человек, названный только как Лабадзе, умерший в камере смертников в январе 1997 г. от туберкулеза ("Резонансы", 14 января 1997 г.) осужденный за разбой, обвинение в котором он признал, и за убийство, совершение которого он неизменно отрицал.

²² Агенство новостей "BGI", 7 августа 1996 г. и 3 сентября 1996 г.

²³ За дальнейшей информацией по вопросам, вызывающим озабоченность Международной Амнистии в связи с заявлениями о жестоком обращении, обращайтесь к докладу *Грузия: Комментарии к Первоначальному докладу*,

Комитет против пыток при ООН, на ноябрьском заседании по рассмотрению Первоначального доклада Грузии о принятых ею мерах по осуществлению своих обязательств согласно Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, выразил свою озабоченность по поводу этих заявлений. Комитет указал на большое количество жалоб о пытках, особенно в случаях, связанных с получением признаний; неадекватные меры по проведению расследований заявлений о пытках и привлечению предполагаемых виновных к ответственности; нежелание многих сотрудников правоохранительных органов уважать, при выполнении своих обязанностей, права подсудимых лиц.

Возможные источники ошибки и непоследовательности присущи любой системе уголовного судопроизводства, разработанной и применяемой людьми, способными ошибаться. Судебные ошибки, лишаящие людей свободы, неприемлемы и должны быть исправлены. Судебные ошибки, которые могут лишить людей жизни, - нетерпимы и непоправимы. В случае, когда общепринятые нормы справедливого суда пренебрегаются или игнорируются, риск казни невиновного увеличивается еще более.

представленному Комиссии против пыток ООН, октябрь 1996 г. (Индекс МА: EUR 56/05/96).

Индекс МА: EUR 56/01/97

*Международная Амнистия Январь
1997*

Продолжающееся вынесение смертных приговоров

Суды продолжали выносить смертные приговоры в последние годы на протяжении двух периодов, в течение которых действовал мораторий на казни; по сообщениям, за два года до ноября 1996 года было вынесено около 30 смертных приговоров.²⁴ Так, немногим более как через неделю после объявленного президентом Шеварднадзе 10 декабря введения официального моратория, в прессе сообщалось о другом смертном приговоре, вынесенном Геле Гогичаишвили за совершение убийства.²⁵ Другие недавние смертные приговоры были вынесены: 19 ноября Вахтангу "Лоти" Кобалиа, видному стороннику бывшего президента Звиада Гамсахурдиа, признанному виновным в государственной измене, бандитизме и преднамеренном убийстве; Давиту Отиашвили, члену, в настоящее время распущенной, военизированной организации "Мхедриони" (Всадники), осужденному за бандитизм 26 ноября 1996 года.

До тех пор, пока смертная казнь не будет полностью официально отменена в законе, суды будут продолжать назначать этот вид наказания при обстоятельствах, определенных законодательством (подавляющее большинство смертных приговоров, вынесенных за последние годы, были за преднамеренное убийство при отягчающих обстоятельствах, что остается преступлением, карающимся смертной казнью; маловероятно, что отмена смертной казни, с 1 февраля 1977 года, в отношении шести преступлений, радикально изменит статистику по ее применению).

Если суды будут продолжать вынесение смертных приговоров и президентская Комиссия по помилованию не будет рассматривать прошения о помиловании в таких делах, число людей в камере смертников будет продолжать расти. По сообщениям, в настоящее время в тбилисской тюрьме Ортачала находится около 51 смертника,²⁶

²⁴ Цифра, данная президентом Шеварднадзе, в еженедельной передаче на "Радио Тбилиси", 18 ноября 1996 г.

²⁵ "Akhali Taoba", No. 221, 19 декабря 1996 г.

²⁶ Элене Тевдорадзе, председатель Парламентского подкомитета по пенитенциарной реформе и заключенным, в интервью с "Droni" привела цифру 50 человек, ожидающих казни (No. 84, 29 октября - 1 ноября 1996 г.). Согласно неправительственной организации "Бывшие политзаключенные за права человека", к декабрю 1996 г. это число повысилось до 52, затем, в январе, снизилось до 51, после смерти от туберкулеза заключенного-"смертника",

содержащихся в условиях, описанных как очень тяжелые, вследствие, среди прочего, изоляции и переполненности. Например, в августе 1995 года сообщалось о том, что Александр Кавсадзе, председатель Государственного комитета по правам человека и межнациональных отношений, сказал, что условия содержания заключенных в камере смертников "не поддаются описанию", при температуре, доходящей до 40° Цельсия²⁷. Он посетил эту тюрьму, после того как 27 заключенных объявили голодную забастовку в знак протеста по поводу нехватки воздуха в камерах смертников. Более недавно заключенные, по сообщениям, объявили голодную забастовку в ноябре 1996 года, требуя улучшения тюремных условий,²⁸ в декабре 1996 года грузинская неправительственная организация "Бывшие политзаключенные за права человека" сообщала о переполненности на скамье смертников - заключенные, в среднем 6-8 человек, содержались в 2-местных камерах, плохо освещенных и непроветриваемых.²⁹

Кроме тяжелых физических условий заключения, также имеется психологический стресс ожидания казни. Хотя и осведомленные о введении моратория на казни, приговоренные - некоторые из них содержатся в камере смертников годами - пребывают в постоянной неизвестности в отношении своей дальнейшей судьбы. Как показали несколько проведенных исследований, жестокость смертного приговора - не только в самом моменте его исполнения, но и в ожидании казни - длительные периоды изоляции и вынужденного бездействия могут привести к тяжелой депрессии, апатии, физическому и психологическому срыву.³⁰

Общественное мнение и смертная казнь

названного как Лабадзе ("Резонансы", No. 9, 14 января 1997 г.).

²⁷ "Радио Россия", 9 августа 1995 г.

²⁸ Агентство новостей "Ибериа", 27 ноября 1996 г.

²⁹ Протоколы семинара по смертной казни, проходившего в Тбилиси 17 декабря 1996 года, из пресс-релиза организации "Бывшие политзаключенные за права человека".

³⁰ См., например, *Когда убивает государство... Смертная казнь против прав человека*, Индекс МА: АСТ 51/07/89 (ISBN 0 86210 164 6), 1989 г.

Требование общественного мнения - одна из причин, иногда приводимая в поддержку сохранения смертной казни, как и выдвигаемая даже официальными должностными лицами, которые говорят, что они лично выступают против этого вида наказания. Они приводят опросы общественного мнения, кажется, свидетельствующих о сильной поддержке смертной казни, аргументируя далее, что время для ее отмены еще не только не пришло, но и что, в лице такой поддержки, это будет даже недемократичным.

Во-первых, ответ на такой довод - в том, что уважение прав человека никогда не должно зависеть от общественного мнения. Например, пытки никогда не будут приемлемы, даже если общественное мнение и будет склонно в пользу их применения в определенных случаях.

Во-вторых, общественное мнение по вопросу смертной казни нередко основано на неполном понимании относящихся фактов, к тому же результаты опросов могут варьироваться в зависимости от формы постановки вопросов. Международная Амнистия считает, что в обязанности официальных должностных лиц, ответственных за политику по этому вопросу, входит не только прислушивание к общественному мнению, но также и обеспечение полной осведомленности населения по этому вопросу. Гораздо большее число людей могло бы поддерживать отмену смертной казни, если бы они были полностью информированы о всех фактах, касающихся ее применения, как и о причинах ее отмены.

Одним из самых сильных доводов, часто выдвигаемых в опросах общественного мнения за сохранение смертной казни, является ее якобы удерживающий фактор, особенно от совершения убийства. Тем не менее, проведенные в различных странах многочисленные исследования не представили убедительных доказательств того, что смертная казнь является более эффективным удерживающим фактором от совершения преступления, нежели другой вид наказания (см. стр. 2 выше). Криминологи давно считают, что путь предупреждения преступности - не в повышении суровости наказания, а в повышении вероятности задержания и осуждения преступника. Повышение уверенности общественности страны в таких мерах в большой степени поможет в борьбе с тем, что, как многие опасаются - в отсутствии смертной казни - в противном случае превратится в тенденцию взятия закона в свои руки. Так, по сообщениям, МВД недавно заявило, что ежегодно имеются 5-6 случаев убийств людей своими согражданами, подозревающими их в совершении тяжких преступлений: одно из наиболее недавних

сообщений касалось женщины из Телавийского района, убитой толпой, считавшей, что она была виновна в совершении убийства.³¹

Смертная казнь в Абхазии и Осетии

Будучи в составе Советского Союза, Грузия имела на своей территории три автономных региона, наделенных различной степенью юридической автономии: две автономных республики - Абхазия и Аджария, и одна автономная область - Южная Осетия.

В настоящее время Аджария - единственная из этих трех регионов, полностью интегрированная в состав Грузии. Она имеет свой Верховный суд, но принятые им решения могут быть обжалованы в Верховном суде Грузии. Так, в недавнем деле, по которому Верховный суд Аджарии вынес смертный приговор братьям Давиду и Тамазу Асанидзе,³² их дела могут быть переданы Верховному суду Грузии по апелляции, и в любом случае они подлежат процедуре подачи прошения о помиловании.

Мораторий на казни таким образом применялся к лицам, осужденным к смертной казни в Аджарии, и любое решение Грузии как государства, принятое в отношении отмены смертной казни, будет распространяться также и там. Однако, ситуация относительно Абхазии и Южной Осетии - другая, так как оба региона, в результате боевых действий, в настоящее время находятся вне *де-факто* контроля центральных властей Грузии.

Международной Амнистии не известно о каких-либо смертных приговорах, вынесенных или приведенных в исполнение за последние

³¹ "Kavkasioni", No. 228, 25 декабря 1996 года. Полагают, что без вмешательства полиции толпа убила бы и мужа женщины. По сообщением, 1 июля того года, некто, названный как Беглар Бегларишвили, был забит камнями до смерти, и его тело сожжено разъяренной толпой, ворвавшейся в полицейский участок г. Каспи. Он был задержан в тот день по подозрению в изнасиловании 14-летней девочки (агентство новостей "BGI", июль 1996 г.). Кроме того, по сообщением, 18 ноября, в своем еженедельном интервью грузинскому радио, президент Шеварднадзе, предостерегая от принятия поспешных решений в отношении смертной казни, сказал: "Мы также должны считаться с тем фактом, что у нашего народа все еще живет вековое побуждение к забиванию преступника камнями, как и право на кровную месть...".

³² Давид и Тамаз Асанидзе были приговорены к смертной казни 20 сентября 1996 г. Верховным судом Аджарии в Батуми по обвинению в совершении различных терактов, в том числе покушении на главу аджарского парламента.

годы самообъявленными властями Южной Осетии. Был вынесен, по крайней мере, один смертный приговор в самообъявленной республике Абхазия, и в контексте очередного раунда, зашедших в настоящее время в тупик, переговоров маловероятно, что власти там примут как обязывающие какие-либо решения, принятые Грузией в отношении смертной казни.

Во время своего визита в Лондон в 1994 году, прокурор Абхазии сказал Международной Амнистии, что в Абхазии в это время приговорены к смертной казни пять или шесть человек, все осуждены за убийство. Военные действия означали конец прежней системы, при которой апелляции и прошения о помиловании заслушивались грузинскими органами высшей инстанции, и тогда в Абхазии не было специального отдельного органа по рассмотрению прошений о помиловании.

Проблемы коммуникации с Абхазией затруднили получение текущей информации по применению там смертной казни, хотя с 1994 года сообщалось о вынесении, по крайней мере, одного смертного приговора. В другом случае, по сообщениям, прокурор потребовал вынесения смертных приговоров в отношении трех человек.

Смертный приговор, о котором известно Международной Амнистии, был вынесен 5 декабря 1995 г.³³ в отношении гражданина Грузии Рузгена Гогохия. Старший лейтенант Рузген Гогохия (год рожд. 1953, выходец из Салинджитского района Грузии) был арестован в Абхазии в мае 1994 г. в связи с предполагаемыми актами терроризма и диверсии, совершенными в Галийском районе. Он был обвинен в "разжигании национальной розни" (ст. 75 УК Республики Абхазия), "злоупотреблении властью в военное время" (ст. 278), "применении насилия против мирного населения в районе военных действий" (ст. 285) и разбое (статья не известна). Среди прочего, он обвинялся в личном участии в убийстве семьи Пагава из Очамчира: родителей Рудика и Вали Пагава, а также их несовершеннолетних дочерей Жанны и Теи, и их соседа Леонида Авилова.

Дело слушалось, с последующим вынесением приговора, военным трибуналом. Согласно прокурору Абхазии, Рузгену Гогохия был предоставлен адвокат на протяжении всего судебного разбирательства,

³³ Информация, предоставленная Международной Амнистии председателем Комиссии по правам человека при парламенте Абхазии, цитирующая Генерального прокурора Абхазии, в письме от 3 мая 1996 г.

он подал апелляцию в Верховный суд Абхазии, как он и вправе подать прошение о помиловании. Однако, процедура подачи таких прошений не была конкретизирована.

С тех пор было вынесено еще три смертных приговора. Согласно сообщению в прессе,³⁴ на суде, начавшемся в Сухуми 30 апреля, абхазский прокурор потребовал вынесения смертного приговора в отношении трех абхазцев, обвиненных в совершении убийства. Эти трое, (названные только как Тарба, Тания и Кетсба), по сообщениям, обвинялись в убийстве пяти человек во время перестрелки на Проспекте Мира в Сухуми в конце января, в которой были убиты владелец турецкого кафе, отказавшийся обслужить их бесплатно, и четверо прохожих.

Международная Амнистия обратилась к фактическим властям Абхазии с настоятельной просьбой о смягчении смертного приговора, вынесенного Рузгуну Гогохия, а также всем другим лицам, ожидающим исполнения казни. Приветствуя шаги, направленные на привлечение предполагаемых нарушителей прав человека к судебной ответственности, Международная Амнистия выступает против применения смертной казни во всех случаях на том основании, что она является нарушением права на жизнь. Организация также запросила заверения о том, что всем приговоренным к смертной казни предоставляется право на апелляцию в суд высшей инстанции, как и право на подачу прошения о помиловании или смягчении приговора в соответствии с общепринятыми правозащитными нормами. Кроме того, Международная Амнистия запросила подробности, касающиеся числа преступлений, предусматривающих в настоящее время возможность назначения смертной казни в Абхазии, а также статистические данные по применению смертной казни в Абхазии за последние годы.³⁵ Международная Амнистия также обратилась к властям Абхазии с настоятельной просьбой о принятии во внимание мировой тенденции на полную отмену смертной казни и, в связи с этим, о принятии конкретных шагов в этом направлении.

Рекомендации Международной Амнистии

³⁴ Агентство новостей "BGI", 4 мая 1996 г.

³⁵ За дальнейшей информацией по вопросам, вызывающим озабоченность Международной Амнистии в Абхазии, см. *Грузия: Сводка вопросов, вызывающих озабоченность Международной Амнистии*, Индекс МА: EUR 56/04/96, октябрь 1996 г.

Смертная казнь требует от государства исполнения акта, наиболее сурово осуждаемого законом. Практически каждая юридическая система предусматривает самые суровые санкции за совершение умышленного, заранее обдуманного убийства человека, но ни одно убийство не является более преднамеренным или более хладнокровным, чем казнь, и также как невозможно создать систему применения смертной казни, свободную от капризов, дискриминации или ошибки, также невозможно найти и способ казни человека, который не был бы жесток, бесчеловечен и унижителен. Так, например, по все еще действующим в некоторых бывших республиках положениям, унаследованным от советской эры, свидания осужденных к смертной казни с родственниками сильно ограничены, осужденному или его семье не сообщается заранее о дате казни, семья не имеет права распоряжения телом казненного или даже знать место захоронения их близких.³⁶

Научные исследования неизменно не могли найти убедительных доказательств того, что смертная казнь является более эффективным средством удержания от совершения преступления, чем другие виды наказания. Например, проведенный для ООН в 1988 году и пересмотренный в 1996 году, последний обзор научных исследований по соотношению между числом смертных приговоров и числом совершенных убийств, заключил что:

"это исследование не смогло предоставить научные доказательства того, что казни имеют больший сдерживающий эффект, чем пожизненное заключение. Маловероятно, что такие доказательства будут найдены. Данные в целом по-прежнему не дают положительной поддержки гипотезе о сдерживающем факторе." (выделение жирным шрифтом наше)³⁷

Аналогично, Южно-Африканский Конституционный суд, судьи которого были назначены президентом Нельсоном Манделой, в своем решении от

³⁶ Процедура, которой следовала Грузия до введенного в 1992 г. моратория на казни; см. *Грузия: Смертная казнь - последние сведения*, Индекс МА: EUR 56/01/94, январь 1994 г.

³⁷ См. *Когда убивает государство... Смертная казнь против прав человек*, Индекс МА: АСТ/51/07/89 и *Смертная казнь: мировая перспектива*, Роджер Худ, Оксфорд, Кларендон пресс, 1996 г.

июня 1995 года³⁸ ясно отверг аргумент о том, что смертная казнь является эффективным сдерживающим фактором.

В настоящее время большинство стран мира отменило смертную казнь в законе или на практике. Кроме того, Совет безопасности Организации Объединенных Наций, учреждая Международный уголовный трибунал для бывшей Югославии и Руанды, ясно исключил смертную казнь за самые тяжкие преступления: геноцид, другие преступления против человечества и серьезные нарушения гуманитарного права. Специальный докладчик ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без предварительного судебного разбирательства или произвольных казнях также заявил, что "отмена высшей меры наказания чрезвычайно желательна, дабы всецело уважать право на жизнь."³⁹

В свете вышеизложенного, Международная Амнистия приветствует объявленный президентом Шеварднадзе мораторий на казни, призывая компетентные власти Грузии предпринять следующее:

- ◆ Смягчить все вынесенные смертные приговоры, равно как и другие приговоры, которые могут быть вынесены в будущем;
- ◆ Вести подготовку общественного мнения к отмене смертной казни;
- ◆ Подписать Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах. Подписание этого документа, первого договора мирового масштаба, направленного на отмену смертной казни, станет очень важным шагом на пути страны к ее отмене;
- ◆ Подготовить и принять законодательство, обеспечивающее полное изъятие смертной казни как возможного вида наказания из Уголовного кодекса и Конституции Грузии;

³⁸ Государство против МаКваньене и Мчуну, дело № ССТ/4/94.

³⁹ Внесудебные, суммарные или произвольные казни. Заметка Генерального секретаря, документ ООН №. А/51/457, 7 октября 1996 г., параграф 107.

- ◆ Публиковать своевременные, точные и всесторонние статистические данные по применению смертной казни в соответствии с принятыми Грузией обязательствами в качестве члена Организации за безопасность и сотрудничество в Европе (ОБСЕ), как и в соответствии с требованиями других международных органов.⁴⁰

⁴⁰ См., например, Резолюцию 1989/64 Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) ООН (извлечение в Приложении III)

ПРИЛОЖЕНИЕ I. Преступления, карающиеся смертной казнью

По действующему в настоящее время Уголовному кодексу Грузии следующие семь составов преступлений предусматривают возможность вынесения смертного приговора:

Статья 65-1	Геноцид
Статья 67	Террористический акт
Статья 68	Террористический акт против представителя иностранного государства
Статья 69	Диверсия
Статья 104	Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах
Статья 209.1	Посягательство на жизнь работника полиции

и военное преступление:

Статья 258	Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей
------------	---

По внесении поправок к Уголовному кодексу Грузии, принятых парламентом 11 декабря 1996 года, с 1 февраля 1997 года смертная казнь будет отменена в качестве возможного вида наказания за следующие составы преступлений:

Статья 65	Государственная измена
Статья 66	Шпионаж
Статья 66-1	Участие наемников в вооруженном конфликте или военных действиях
Статья 78	Бандитизм
Статья 78-1	Действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений
Статья 117	Изнасилование

ПРИЛОЖЕНИЕ II. ДАННЫЕ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, КАЗНЕННЫХ С 1994 ГОДА

Информация предоставлена Международной Амнистии Александром Кавсадзе, председателем Государственного комитета по правам человека и международным отношениям (в ноябре 1994 г.), и О. Горделадзе, председателем Управления по вопросам помилования при государственном офисе (в ноябре 1996 г.).

№	Фамилия, имя	Дата рождения	Статья УК	Преступление	Суд первой инстанции и дата вынесения приговора	Дата казни
1	Серго ТИВИЛОВ	1953	104	Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах	Тбилисский суд, 23 февраля 1993	4 мая 1994
2	Гиви ГВАУРИ	1967	104	Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах	Верховный суд Грузии, 5 апреля 1993	4 мая 1994
3	Автандигл ГАМИПАГДИШВИЛИ	1955	104	Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах	Верховный суд Грузии, 30 апреля 1993	4 мая 1994
4	Коба ИМНАИШВИЛИ	1972	209	Посвяительство на жизнь работника полиции	Верховный суд Грузии, 28 июля 1993	16 мая 1994

5	Кикупша МАТСОНАДЗЕ	1945	104	Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах	Верховный суд Грузии, 10 августа 1993	4 мая 1994
№	Фамилия, имя	Дата рождения	Статья УК	Преступление	Суд первой инстанции и дата вынесения приговора	Дата казни
6	Теймури МИРЕСАШВИЛИ	1962	104	Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах	Верховный суд Грузии, 28 сентября 1993	15 августа 1994
7	Анупшвад ПАРАВДЖАН	1956	117	Изнасилование несовершеннолетней	Тбилисский суд, 6 декабря 1993	4 мая 1994
8	Сулико ЧИХЛАДЗЕ	1948	104	Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах	Верховный суд Грузии, 24 февраля 1994	15 августа 1994
9	Тамаз ЦАТАВА	1957	78, 104	Бандитизм, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах	Верховный суд Абхазии, 5 августа 1992	1994 ⁴¹

⁴¹Дата в этой колонке за № 9-14 - та дата, когда Комиссия по помилованию при Президенте рекомендовала отклонить петицию, а не дата самая казн, которая имело место вскоре после этого.

Грузия - Время отменить смертную казнь

10	Ромул ГОГИСВАНИДЗЕ	1942	104	Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах	Верховный суд Грузии, 21 марта 1994	4 ноября 1994
11	Мамука ЧИКАИДЗЕ	1968	104	Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах	Верховный суд Грузии, 8 апреля 1994	Декабрь 1994
№	Фамилия, имя	Дата рождения	Статья УК	Преступление	Суд первой инстанции и дата вынесения приговора	Дата казни
12	Миндия ЦОЦОРИА	1974	104	Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах	Верховный суд Грузии, 11 июля 1994	Декабрь 1994
13	Бесик ХАЛДАДЖА	1972	104	Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах	Верховный суд Грузии, 11 июля 1994	Декабрь 1994

ПРИЛОЖЕНИЕ III. Извлечения из международных правозащитных документов, касающихся смертной казни

1. *Всеобщая декларация прав человека (избранные статьи)*

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство видам обращения и наказания.

2. *Международный пакт о гражданских и политических правах (избранные статьи)*

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.
6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

3. *Резолюция 1984/50 Экономического и Социального Совета ООН (ЭКОСОС): Меры, гарантирующие защиту тех, кто приговорен к смертной казни (избранные статьи)*

Дополнение

4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.
6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.

8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.

4. Резолюция 1989/64 ЭКОСОС: Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни (избранные статьи)

Статья 1

Рекомендует государствам-членам принять меры по осуществлению этих мер и дальнейшему укреплению защиты прав тех, кто приговорен к смертной казни, в зависимости от обстоятельств, путем:

б) принятия положений об обязательном обжаловании или пересмотре приговора во всех случаях совершения преступлений, влекущих за собой смертную казнь, включая положения о помиловании;

в) установления максимального возраста, после которого человек не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 5

Настоятельно призывает государства-члены публиковать по каждому виду правонарушений, за которые предусматривается смертная казнь, по возможности на ежегодной основе, информацию о применении смертной казни, включая число лиц, приговоренных к смертной казни, число фактических казней, число лиц, находящихся в заключении по приговору к смертной казни, число отмененных или смягченных по апелляции приговоров к смертной казни и число случаев, когда выносилось решение о помиловании.

5. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 32/61 от 8 декабря 1977 года (избранные статьи)

Статья 1

[Генеральная Ассамблея] еще раз подчеркивает, что ... главная цель, которой следует придерживаться в вопросе смертной казни - это постепенное сокращение числа правонарушений, караемых смертной казнью, с учетом желательности полной отмены этого вида наказания.

6. Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (избранные статьи)

Участвующие в настоящем Протоколе государства

Считая, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека;

будучи убеждены в том, что все меры по отмене смертной казни следует рассматривать как прогресс в обеспечении права на жизнь;

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства-участника настоящего протокола, не подвергается смертной казни.

Статья 2

Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

7. Совет Европы: Протокол №6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни (избранные статьи)

Статья 1

Смертная казнь будет отменена. Никто не будет казнен или приговорен к этой мере наказания.

