

# ГРУЗИЯ

## Сводка вопросов, вызывающих озабоченность Международной Амнистии

### Введение

Со времени обретения своей независимости вслед за распадом Советского Союза,<sup>1</sup> Грузия постепенно идет в направлении построения демократических институтов и реформирования судебной и правовой систем. Страна подписала ряд важных правозащитных международных документов.<sup>2</sup> В 1995 г. была принята новая Конституция, включающая основные права и свободы и определяющая создание Конституционного суда, а также нового поста Народного защитника с целью осуществления наблюдения защиты индивидуальных прав и свобод.

Международная Амнистия приветствует эти шаги и признает, что они были сделаны не только при тяжелом экономическом положении, но и в обстановке боевых действий в разных частях страны, особенно в первые годы независимости. Тем не менее, организация остается озабоченной по поводу того, что некоторые гарантии и законы, принятые для защиты прав человека, выполняются или соблюдаются не полностью. В пределах своей компетенции Международная Амнистия выражает особую озабоченность в связи с заявлениями о несправедливых судебных разбирательствах политических дел, непрекращающемся применении пыток и жестокого обращения в отношении задержанных лиц и продолжающемся применении смертной казни. Кроме того, организацию тревожат различные аспекты ситуации, сложившейся в оспариваемом районе Абхазии, большинство территории которой в настоящее время находится вне фактического контроля грузинских властей. В этом документе представлен перечень вопросов, вызывающих озабоченность Международной Амнистии, а также и ее рекомендации.

---

<sup>1</sup> Грузия вступила в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе в мае 1992 г. и стала членом ООН в июле 1992 г.

<sup>2</sup> Эти документы включают четыре Женевских конвенции (к которым Грузия официально присоединилась 14 сентября 1993 г.): Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (присоединение 3 мая 1994 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах и его первый Факультативный протокол (присоединение также 3 мая 1994 г.) и Конвенция против пыток и других видов жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания (присоединение 26 октября 1994 г.).

### **Заявления о несправедливых судах над политическими заключенными**

В течение последних лет были преданы суду многие сторонники бывшего президента Грузии Звиада Гамсахурдиа,<sup>3</sup> из которых, по крайней мере, трое были приговорены к смертной казни в результате судебных разбирательств, как представляется, не соответствовавшим международным стандартам справедливого суда. Сообщалось о таких нарушениях, как применение пыток с целью получения признания, лишение скорого и регулярного доступа к защитнику, лишение доступа к материалам дела.

Например, в крупном политическом процессе,<sup>4</sup> закончившемся в Верховном суде Грузии 6 марта 1995 года, двое обвиняемых были приговорены к смертной казни, 13 других - к лишению свободы сроком до 14 лет, при постоянном поступлении сообщений о нарушениях процессуальных действий, имевших место с момента задержания подозреваемых лиц, до и во время самого суда. Обвиняемые по *делу №7493810*, как оно было известно,

---

<sup>3</sup> Президентом Грузии при распаде Советского Союза был Звиад Гамсахурдиа, свергнутый в январе 1992 г. и впоследствии бежавший из страны вместе со многими членами тогдашнего парламента и правительства. Возвратился в сентябре 1993 г., предприняв неудавшуюся попытку возвращения власти; вооруженные сторонники взяли под кратковременный контроль районы на западе страны, после чего бежали или сдались.

<sup>4</sup> Международная Амнистия использует широкое толкование термина "политический заключенный" с тем, чтобы охватить им все случаи, в которых присутствует значительный политический элемент, например, уголовные преступления, совершенные с политическим мотивом или в рамках ясного политического контекста. Международная Амнистия не призывает к освобождению всех политических заключенных, подпадающих под это определение, как она и не призывает правительства предоставлять политическим заключенным особые условия. Тем не менее, правительства обязаны обеспечивать предоставление им справедливого суда в соответствии с международными стандартами, и Международная Амнистия выступает против применения пыток и смертной казни во всех случаях, как уголовных, так и политических, -безоговорочно.

---

обвинялись в причастности к совершению насильственных преступлений.<sup>5</sup> Их предварительное заключение длилось почти 17 месяцев, следующие 17 месяцев шло судебное разбирательство, и на протяжении всего судебного процесса они сообщали о его многочисленных нарушениях. Большинство обвиняемых сообщали, что при задержании они не были информированы о выдвинутых против них обвинениях; все они заявляют о том, что подвергались пыткам и жестокому обращению во время допросов, и что их признания были получены под принуждением. Некоторые из них в течение разных периодов времени после ареста были лишены связи с защитником, в одном случае - в течение недели; по сообщениям, многие допросы часто проводились в отсутствие адвоката. Во время слушания дела в суде прерывался доступ к защитнику, в нескольких случаях судья одновременно удалял из зала заседания суда как обвиняемого, так и его защитника. Также, по сообщениям, судья лишил некоторых обвиняемых доступа к материалам по их делу, и по крайней мере в одном случае лишил защитника доступа к таким материалам. В некоторых случаях обвиняемые были лишены свободного выбора защитника и были принуждены, вопреки их желанию, принять назначенное судом юридическое представительство. Ни одно из показаний, подписанных обвиняемыми, не было изъято из судопроизводства, несмотря на заявления о том, что они были получены под принуждением. В момент подготовки этого доклада двое человек, приговоренных к смертной казни, *Ираклий Доквадзе* и *Петре Гелбахиани*, остаются в камере смертников.

В аналогичном, но более недавнем деле, политический заключенный *Бадри Зарандиа* был приговорен к смертной казни Верховным судом Грузии 17 июня 1996 года. Бывший командующий западного города Зугдиди, когда он был под контролем войск, поддерживавших Гамсахурдиа, он был арестован 20 октября 1994 г. и приговорен к смертной казни за государственную измену и бандитизм в связи с восстанием 1993 года. Его пятеро соотечественников были приговорены к лишению свободы сроком от 13 до 15 лет. Все они заявляют, что подвергались жестокому обращению с целью получения от них признаний (см. следующий раздел). Бадри Зарандиа, также как Ираклий Доквадзе и Петре Гелбахиани, был приговорен к смертной казни Верховным судом, выступающим в качестве суда первой инстанции и, как сообщают, все трое приговорены к высшей мере наказания без права апелляции.

---

<sup>5</sup> За дальнейшей информацией по этому делу, пожалуйста, обращайтесь к докладу Международной Амнистии "Республика Грузия. Смертная казнь, пытки и справедливый суд - вопросы, вызывающие озабоченность по делу 7493810", Индекс МА: EUR 56/04/95.

- ▶ Международная Амнистия неоднократно обращалась к грузинским властям с настоятельной просьбой о проведении тщательного и беспристрастного судебного пересмотра этих дел вследствие многочисленных заявлений о нарушениях процессуальных действий, помимо заявлений о том, что использовавшиеся на суде показания были получены под физическим и психологическим давлением.

### **Пытки и жестокое обращение во время задержания**

За годы, прошедшие со времени обретения Грузией независимости, Международная Амнистия неоднократно поднимала с ее властями вопрос относительно многочисленных заявлений о жестоком обращении. Большинство этих сообщений касается периода предварительного заключения, когда, по сообщениям задержанных лиц, они подвергались физическому и психологическому давлению с целью их принуждения к подписанию признаний (за более подробной информацией по вопросу пыток и жестокого обращения просьба обращаться к недавнему документу Международной Амнистии *Грузия: пытки и жестокое обращение - комментарий к Первоначальному докладу, представленному Комиссии ООН против пыток*, Индекс МА: EUR 56/05/96).

Представлявшиеся на этот счет запросы Международной Амнистии в основном оставались без каких-либо существенных ответов, хотя в последние месяцы власти открыто признали тот факт, что пытки во время заключения под стражу продолжаются и что виновные в их применении часто остаются безнаказанными. Первоначальный доклад Грузии,<sup>6</sup> представленный Комиссии ООН против пыток, органу международных экспертов, учрежденный для мониторинга соблюдения государствами-участниками Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Конвенция против пыток), в Пункте 27 гласит:

*"Серьезную озабоченность властей и компетентных органов Грузии вызывает тот факт, что все еще продолжают иметь место случаи применения пыток в местах предварительного заключения и исполнения наказания. Правоохранительные органы не всегда обеспечивают оперативное и беспристрастное расследование поступившей информации о фактах применения пыток и иных унижающих достоинство деяний, в результате чего виновные нередко остаются безнаказанными".*

---

<sup>6</sup> Индекс ООН: CAT/C/28/Add.1, 17 июня 1996 г.

---

Согласно этому докладу, во многом такое положение обусловлено тем, что не выполняются требования закона по поводу контактов адвокатов с их подзащитными в задержании. Так, учреждена не предусмотренная законом система пропусков и разрешений, что приводит к грубым нарушениям прав арестованных и задержанных, созданию помех деятельности адвокатов.<sup>7</sup> Ситуация усложняется еще и тем, что персоналу пенитенциарной системы практически не известны такие международные документы, как принятые ООН "Минимальные стандартные правила обращения с заключенными", и другие документы, как Конвенция против пыток, еще не переведенные на грузинский язык.<sup>8</sup>

Среди вопросов, поднятых Международной Амнистией в отношении сообщений о пытках, были вопросы, касающиеся вышеупомянутых обвиняемых по делу № 7493810, по заявлениям, подвергшихся избиениям во время ареста и допросов. Показания многих обвиняемых отличались постоянством описаний. Как правило, их арестовывали вооруженные лица в штатском, без предъявления ордера на арест. Их били на месте, по пути и по прибытии в милицейский участок. Избиения продолжались и во время допросов. Задавались вопросы об их отношениях с бывшим президентом Гамсахурдиа. Жестокое обращение и запугивание не прекращалось, пока обвиняемый не подписывал требуемое показание. Описанные обвиняемыми методы пыток включали подвешивание вверх ногами, опшаривание горячей водой и систематические избиения, в результате которых некоторые имели перелом костей и выбитые зубы. Также в отношении обвиняемых применялись угрозы о том, что члены их семей будут подвергнуты пыткам или убиты.

Международной Амнистии известно только о трех случаях, когда были предприняты расследования многочисленных заявлений об избиениях обвиняемых. По сообщениям, в одном случае заключенный был осужден за нападение на *Гедевана Гелбахиани*,<sup>9</sup> и сотрудник тюрьмы отстранен от

---

<sup>7</sup> Там же, пункт 28.

<sup>8</sup> Там же, пункты 30 и 31.

<sup>9</sup> По заявлениям неофициальных источников, власти подстрекали других заключенных к издевательствам над обвиняемыми по этому делу. В заявлении, присланном Международной Амнистией в октябре 1994 г., грузинские власти подтвердили, что заключенный (которого они назвали) напал на Гедевана Гелбахиани, заявив при этом, что причиной нападения явился отказ Г. Гелбахиани в оказании помощи заключенному с его апелляцией. Соответчик Заза Циклаури также назвал этого заключенного среди тех, кто пытал его.

должности. Суд не подтвердил заявления о том, что *Заза Циклаури*<sup>10</sup> подвергался пыткам, хотя Комитет по правам человека и международным отношениям, рассмотревший эти заявления, считал, что были существенные основания полагать, что жестокое обращение действительно имело место. По сообщениям, также было предпринято расследование сообщений о том, что 13 августа 1994 г. *Виктор Домуховский* был избит в своей камере сотрудниками особого отдела милиции, после того как он отказался передать свои записи, относящиеся к суду, но Международной Амнистии не известно о каких-либо обнародованных заключениях этого расследования.

В более недавнем деле, изложенном в предыдущем разделе, *Бадри Зарандиа* заявляет о том, что подвергался избиениям ружейными прикладами, когда он выздоравливал после операции по ампутации ноги (в результате раны, полученной во время ареста в октябре 1994 года), и что он принял выдвинутое ему обвинение в совершении убийства в результате угроз в отношении его близких родственников. Его соответчики заявляют о таком же обращении с ними. *Муртаз Гулуа* заявляет, что подвергался жестокому обращению через восемь дней после ареста 21 сентября 1995 года: его избили палками, а затем, когда он отказался от признания, его подвесили за ноги, на лицо надели противогаз и продолжали избиения. Подачу воздуха в противогаз периодически перекрывали. По его словам, когда он попросил попить, ему влили воду прямо в маску. Муртаз Гулуа говорит, что после трех дней он уже не мог больше вынести такого обращения и подписал заготовленные заранее показания. *Габриэль Бенделиани* заявляет, что двое людей (имена которых он называет) щипцами вырвали ему несколько ногтей на руках и что, после подписания признания, он регулярно подвергался избиениям со стороны других работников тюрьмы в Зугдиди. *Звиад Шерозиа* заявляет о том, что он был подвешен за ноги и избит, в том числе пинками в живот, и что человек, кого он называет, всунул ему в рот гранату, угрожая снять предохранитель. Звиад Шерозиа говорит, что все показания, которые он впоследствии подписал, - ложные. *Гурген Маланиа* сообщает, что он был арестован 9 сентября 1994 г. в селе Одиши и что, хотя он и не оказывал сопротивления при аресте, он был избит в машине на пути в милицейский участок в Зугдиди. По прибытии туда, его взяли на второй

---

<sup>10</sup> Вскоре после ареста Заза Циклаури был госпитализирован, получив перелом левой ноги и левой руки, а также обширные ожоги кипятком, нанесенные во время допросов. По заявлениям некоторых грузинских властей, документированные травмы Зазы Циклаури были получены, когда он выпрыгнул на ходу из машины, чтобы избежать ареста, но по заявлению тогдашнего начальника грузинской службы безопасности, Заза Циклаури подвергался пыткам.

---

этаж, где, по его заявлениям, он был избит ружейными прикладами, дубинками и ножками стульев. Затем его взяли вниз, где его подвесили за ноги, надели на лицо противогаз и продолжали избиения. Он также говорит, что его избивали по всему телу, привязав к длинному шесту, укрепленному между столом и стулом, и что ему вставляли иголки под ногти.

Такие заявления о жестоком обращении отличались большими подробностями в политических делах, хотя они также фигурировали и в уголовных делах. По сообщениям, один из недавних случаев был поднят Тенгизом Махарадзе, сотрудником Генеральной прокуратуры, якобы заявившем 3 августа 1996 г. о том, что сотрудники милиции часто пытали задержанных и, что по крайней мере в одном случае двое человек были подвергнуты электрошоку.<sup>11</sup> Дело, о котором он якобы упомянул, касалось отца и сына Бантури, по сообщениям, подвергнувшимся такому обращению в г. Кутаиси (в сообщениях, полученных Международной Амнистией, не указывались дата или какие-либо другие обстоятельства).

Отдельное сообщение от 7 августа 1996 г.<sup>12</sup> описал начало проходившего в Тбилиси судебного дела, возбужденного против группы сотрудников милиции, обвиненных, среди прочего, в истязании подозреваемых электрошоком. Бывший замначальника тбилисского отдела милиции по борьбе с наркоманией и торговлей наркотиками Гела Кавтелишвили, вместе с четырьмя своими коллегами, обвинялся, среди прочего, в применении электрошока в отношении подозреваемых лиц при расследовании убийства женщины, названной как Лиа Човелидзе-Цамалашвили. Свидетель Джамбер Хидашели сказал суду 7 августа, что он был подвергнут оскорблениям, избиениям и пыткам в виде электрошока в попытке принуждения его к признанию в убийстве.

- ▶ Пытки и жестокое обращение с людьми при каких бы то ни было обстоятельствах ясно запрещены как такими международными соглашениями, как Конвенция ООН против пыток, подписанной Грузией, так и Уголовным кодексом и Конституцией страны.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> Агентство новостей "BGI", 3 августа 1996 г. Тенгиз Махарадзе, начальник Управления по надзору за дознанием в органах внутренних дел и правам человека, также якобы сказал, что грузинская милиция часто скрывает преступления и производит незаконные обыски.

<sup>12</sup> Агентство новостей "BGI", 7 августа 1996 г. и 3 сентября 1996 г.

<sup>13</sup> Статья 17(2) Конституции Грузии, например, определяет, что "запрещается пытка любого лица, равно как и любой вид обращения или наказания, являющийся бесчеловечным, жестоким или унижающим честь и достоинство

Международная Амнистия признает проблемы, которые могут существовать в учреждениях по исполнению наказаний, например, проблемы, вызванные недостатком финансирования для профессионального персонала, его обучения и инфраструктуры, но они никогда не могут быть использованы в качестве оправдания пыток и умышленного жестокого обращения. Мы считаем, что грузинские власти явно обладают полномочиями по принятию неотложных мер по пресечению этой противозаконной практики в тюрьмах страны. Международная Амнистия приветствует недавние, если они точные, заявления Тенгиза Махарадзе, в которых признается серьезность стоящей в стране проблемы в отношении применения пыток и жестокого обращения. Мы искренне надеемся, что эти заявления и недавнее возбуждение уголовных дел против сотрудников милиции, обвиненных в издевательствах над заключенными, положит начало принятию незамедлительных конкретных мер, направленных на пресечение противозаконного обращения с задержанными. Международная Амнистия рекомендует властям, в порядке первоочередности, осуществить следующее:

- информировать всех задержанных лиц об их правах, в том числе об их праве на предъявление жалобы компетентным властям о жестоком обращении;
- предпринимать быстрое и беспристрастное расследование по всем жалобам о пытках или жестоком обращении с задержанными лицами, равно как и при наличии разумных оснований полагать, что пытки или жестокое обращение имели место, даже в отсутствие поступления жалобы;
- привлекать виновных в применении пыток и жестокого обращения к судебной ответственности;
- обеспечить, чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации;

---

человека". Статья 18(4) гласит: "Не разрешается физическое и психологическое принуждение задержанного лица, как и любое другое ограничение его свободы".

- обеспечить, чтобы информация относительно запрещения пыток и жестокого обращения в полной мере включалась в программы подготовки персонала правоприменительных органов и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или обращению с ними;
- установить эффективную систему независимого инспектирования всех мест заключения.

Международная Амнистия также подняла с грузинскими властями вопрос о нескольких сообщениях о том, что заключенные были лишены надлежащего медицинского лечения. Например, политический заключенный **Ираклий Сургуладзе**, по сообщениям, находясь в задержании, перенес сердечный приступ, но, по его заявлениям, был лишен возможности перевода в госпиталь.<sup>14</sup>

Ираклий Сургуладзе заявляет, что находясь в тбилисском следственном изоляторе 1, около 6 часов вечера 17 мая 1996 г. он почувствовал острую боль в груди и левой руке, не прекращавшуюся в течение 18 часов. Тюремный врач приходил к нему три раза, но, по сообщениям, у него не было никаких средств лечения. На следующий день директор тюрьмы оплатил снятие кардиограммы внешней частной службой АРДИ. 19 и 22 мая они сняли повторные кардиограммы и рекомендовали госпитализацию. Но это не последовало, и 23 мая Ираклий Сургуладзе был взят на заседание дидубинский районного суда, где он потерял сознание.

По сообщению Ираклия Сургуладзе, ему был поставлен диагноз артериальной гипертензии и субэндокардиального инфаркта, но он все же не был переведен в госпиталь. Замначальника администрации тюремных служб МВД, по сообщениям, подтвердил, что Ираклий Сургуладзе перенес сердечный приступ, настаивая при этом, что любое лечение могло быть проведено в тюрьме. Ираклий Сургуладзе хотел, чтобы его перевели в госпиталь, а не в тюремную медсанчасть, так как он считает, что там отсутствуют необходимые условия для лечения.

---

<sup>14</sup> Ираклий Сургуладзе был арестован 13 января 1995 г. вместе с бывшим министром обороны Тенгизом Китовани; оба были обвинены в создании незаконного вооруженного формирования в связи с деятельностью оппозиционного Национально-освободительного фронта (сейчас распущенного). Суд начался 25 декабря 1995 г.

- ▶ Международная Амнистия выражает озабоченность по поводу того, что Ираклий Сургуладзе, возможно, не получает медицинского лечения, необходимого при его состоянии здоровья, и считает, что отказ в предоставлении ему такого лечения составит жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение или наказание в нарушение Статьи 22(2) принятых ООН "Минимальных стандартных правил обращения с заключенными", которая, среди прочих, гласит, что "больных заключенных, нуждающихся в услугах специалиста, следует переводить в особые заведения или же в гражданские больницы". Международная Амнистия обратилась с настоятельной просьбой о том, чтобы Ираклий Сургуладзе был переведен в госпиталь или другое соответствующее заведение, где ему может быть предоставлено специальное лечение.

Озабоченность организации по поводу постоянных заявлений о жестоком обращении с задержанными лицами вызвала ее оппозицию репатриации **Эльгужды Месхиа**, политического оппонента сегодняшнего правительства, добивавшегося убежища в России. Он был задержан 25 декабря 1995 года в Москве, на основании ордера на арест, выданного прокурором г. Цаленджиха в Грузии,<sup>15</sup> и был принудительно возвращен в страну 19 марта 1996 года.

- ▶ Хотя Международная Амнистия не выступает против права государств на экстрадицию известных или подозреваемых преступников, она выразила свою озабоченность по поводу того, что Эльгужда Месхиа мог стать жертвой пыток или жестокого обращения в Грузии, учитывая многочисленные вышеописанные заявления, касающиеся обращения с задержанными сторонниками оппозиции. Международная Амнистия запросила грузинские власти о предоставлении дальнейшей информации, касающейся Эльгужды Месхиа по его возвращении, включающей такие сведения, как был ли ему предоставлен необходимый медицинский уход и имел ли он доступ к адвокату по своему выбору.

## **Смертная казнь**

---

<sup>15</sup> На основании этого ордера выдвинутое обвинение было участие в антигосударственной организации, целью которой являлось свержение конституционного порядка в Грузии, преступление, предусмотренное Статьей 73-1 УК Грузии.

Грузия стала первой республикой бывшего СССР, предпринявшей конкретные меры, направленные на отмену смертной казни, когда 20 марта 1991 года парламент страны изъял из Уголовного кодекса возможность назначения этой меры наказания за совершение четырех экономических преступлений.<sup>16</sup> Через несколько месяцев смертная казнь была также отменена за совершение двух других преступлений, и в 1992 г. был объявлен мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в ожидании обсуждения нового Уголовного кодекса. В августе 1993 г. смертная казнь была отменена за совершение 14 военных преступлений.

Однако, Международная Амнистия сожалеет, что эти желательные шаги были постепенно повернуты вспять. В 1993 г. в Уголовный кодекс были введены два новых преступления,<sup>17</sup> предусматривающих возможность назначения смертного приговора, и в ноябре того же года, по сообщениям, девять человек были расстреляны за мародерство в западном городе Зугдиди, через 5 дней после того, как глава государства Эдуард Шеварднадзе издал указ, санкционирующий, на временной основе, меры вплоть до и включающие суммарную казнь за проявление бандитизма и мародерства в зонах боевых действий.<sup>18</sup>

Двухгодичный мораторий на казни был отменен в марте 1994 года, и с тех пор были казнены по меньшей мере 16 человек.<sup>19</sup> По крайней мере в

---

<sup>16</sup> За более подробной информацией по применению смертной казни в Грузии, пожалуйста, обращайтесь к документам Международной Амнистии *Грузия. Смертная казнь - последние сведения* (Индекс МА: EUR 56/01/94) и *Грузия. Смертная казнь, пытки и справедливый суд - вопросы, вызывающие озабоченность по делу №7493810* (Индекс МА: EUR 56/04/95).

<sup>17</sup> "Участие наемного лица в вооруженном конфликте или боевых действиях" (Статья 65-1) и "геноцид" (Статья 66-1).

<sup>18</sup> В 1993 г. в Грузии вводилось несколько раз чрезвычайное положение. В сентябре абхазские силы захватили под свой контроль большую часть оспариваемого региона, за чем последовала кратковременная гражданская война - между грузинами против грузин - вслед за возвращением бывшего президента Звиада Гамсахурдиа. Среди девяти человек, убитых в Сугдиди, по сообщениям, были двое сторонников З. Гамсахурдиа и семеро местных жителей.

<sup>19</sup> Международная Амнистия неоднократно запрашивала, но не получила, дальнейшую подробную информацию по применению смертной казни, т.к. статистические данные с 1991 г. по середину 1994 г. представлялись организации Государственной комиссией по правам человека и межнациональным отношениям.

одном случае, казнь была произведена всего лишь через 6 месяцев после вынесения приговора<sup>20</sup>. В других случаях приговоры были вынесены Верховным судом Грузии, выступавшим в качестве суда первой инстанции, с официальным обвинительным приговором, по сообщениям, определяющим, что приговор окончательный и обжалованию не подлежит. Например, обвинительный приговор суда по описанному выше делу Бадри Зарандиа, по сообщениям, гласит, что приговор окончательный и не подлежит обжалованию по кассации (которое может быть подано обвиняемым против приговора или осуждения) или судебному опротестованию (которое может быть подано компетентными правовыми органами против решения суда).<sup>21</sup>

Насколько известно Международной Амнистии, в таких случаях приговор может быть пересмотрен органом в рамках Верховного суда, хотя и не ясно, в какой степени эта процедура автоматическая, или какие возможности имеет осужденный, если он их имеет вообще, для представления ее или его дела во время такого пересмотра. Также представляется, что все смертные приговоры пересматриваются Президентской комиссией по помилованию, которая рассматривает возможные смягчающие обстоятельства, но не имеет полномочий на пересмотр фактического ведения дела.

Среди тех, кто находится в настоящее время в камере смертников, - трое политических заключенных, чьи дела изложены выше: Ираклий Доквадзе и Петре Гелбахиани, приговоренные к смертной казни по делу № 7493810 6-го марта 1995 года, и Бадри Зарандиа, приговоренный к смертной казни по делу № 5394853 17-го июня 1996 года. Согласно неофициальным источникам, в Грузии в настоящее время на скамье смертников находится

---

<sup>20</sup> Сулико Чихладзе был казнен 15 августа 1994 г., через шесть месяцев после вынесения приговора Верховным судом.

<sup>21</sup> Информационный правозащитный бюллетень № 9, 8 июля 1996 г., изданный московской организацией Антифашистское молодежное действие. Они также заявили, что Бадри Зарандиа, по сведениям на июль, не была предоставлена копия обвинительного приговора по его делу (согласно грузинскому закону, в нем определяется не только то, виновен или не виновен обвиняемый, но также излагается подробное обоснование принятому решению суда).

около 35 заключенных.<sup>22</sup> Среди тех, кто обратился с призывом за смягчение этих приговоров, - патриарх Илья II, глава грузинской ортодоксальной церкви. Во время его обращения, 18 апреля 1996 года, по сообщениям, было 33 заключенных, ожидавших исполнения смертного приговора.<sup>23</sup>

- ▶ Международная Амнистия выступает против смертной казни безоговорочно и во всех случаях, уголовных и политических, на том основании, что она является нарушением права на жизнь и составляет окончательное жестокое, бесчеловечное и унижительное наказание. Независимо от выдвигаемой правительством причины для убийства своих граждан и независимо от применяемого метода казни, вопрос смертной казни не может рассматриваться в отрыве от вопроса прав человека. Многие правительства признают, что смертная казнь не может не вступать в противоречие с уважением прав человека, и большинство стран мира отменили это наказание в законе или на практике. Одним из факторов в принятии такого решения для многих стран явилось то, что научные исследования неизменно не могли найти убедительные доказательства того, что смертная казнь является более эффективным сдерживающим средством от совершения преступления, чем другие меры наказания. Международная Амнистия также считает, что подается дурной пример, когда правительство само нарушает права человека в процессе утверждения правопорядка. Казнь людей в наказание за совершение тяжких насильственных преступлений служит только усилению цикла насилия. На практике смертная казнь является произвольным наказанием. Она необратима и всегда несет в себе риск того, что будут убиты невиновные. Необратимый характер наказания смертной казнью снимает не только право жертвы на возмещение ущерба, но также и возможность государства исправить свои ошибки. Поэтому Международная Амнистия призывает грузинские власти сделать следующее:
- Смягчить все вынесенные смертные приговоры;

---

<sup>22</sup> Около середины 1996 г. независимыми источниками был опубликован список, состоящий из 35 человек, указывавший также дату рождения осужденных и статьи УК, по которым они были осуждены.

<sup>23</sup> Профиль Грузии, апрель 1996 г.

- Объявить немедленный мораторий на казни и вынесение дальнейших смертных приговоров в ожидании всестороннего пересмотра вопроса смертной казни в стране;
- В случае неготовности к предпринятию вышеуказанного, по крайней мере обеспечить то, чтобы все процессуальные действия, в результате которых может быть назначена смертная казнь, производились в соответствии с международными минимальными стандартами, в том числе обеспечивая, в порядке первоочередности, право на апелляцию в суд высшей инстанции;<sup>24</sup>
- Публиковать полные статистические данные по применению смертной казни в соответствии с обязательствами Грузии в качестве члена Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и другими международными рекомендациями.<sup>25</sup>

### **Шаги на усиление контроля за нарушениями прав человека**

Недавно были предприняты некоторые меры, направленные на усиление надзора и подотчетности за нарушения прав человека со стороны официальных должностных лиц. 16 мая 1996 г. президент Эдуард Шеварднадзе утвердил законопроект об учреждении нового поста Народного защитника, учрежденного по принятой в прошлом году Конституции с целью мониторинга защиты индивидуальных прав и свобод.<sup>26</sup> Согласно закону, Народный защитник независим и подчиняется только Конституции и закону, и любое вмешательство в его или ее работу наказуемо по закону. В обязанности Народного защитника входит надзор за соблюдением прав человека в Грузии, огласка нарушений этих прав и содействие

---

<sup>24</sup> См., например, стандарты, определенные Международным пактом о гражданских и политических правах, Гарантии экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС), гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, приложение к Резолюции 1984/50 от 25 мая 1984 г., и Резолюция ЭКОСОС 1989/64 от 24 мая, осуществляющих эти гарантии.

<sup>25</sup> См., например, Резолюцию ЭКОСОС 1989/64 и требования 5-летних исследований по применению смертной казни Комиссии ЭКОСОС по предупреждению преступности и уголовному судопроизводству.

<sup>26</sup> Статья 43 Конституции.

восстановлению нарушенных прав. Для этого Народный защитник имеет право, среди прочего, на беспрепятственный доступ, включая военные зоны и все места заключения; запрос любого необходимого материала и получение объяснений от официальных должностных лиц на любом уровне; и рекомендацию учреждения уголовных или каких-либо других дисциплинарных процедур. Однако, на время написания этого доклада парламент еще не назначил кого-либо на этот пост.

По новой Конституции, прокуратура Грузии несет ответственность за осуществление надзора над проведением уголовных расследований.<sup>27</sup> 13 августа<sup>28</sup> было объявлено о создании прокуратурой особого отдела по надзору соблюдения прав человека сотрудниками правоохранительных органов - мера, как сообщают, вызванная многочисленными сообщениями о незаконных задержаниях и обысках, как и о жестоком обращении с задержанными. Были опубликованы контактные телефоны нового отдела с обращением к населению сообщать по ним о предполагаемых нарушениях.

Также, под эгидой ОБСЕ, осуществляется программа подготовки сотрудников правоохранительных органов.<sup>29</sup> В этом году 26 апреля, с возвращением из Польши делегации, возглавляемой генеральным директором тюремных служб Грузии, завершилась вторая стадия 4-этапного курса подготовки грузинских сотрудников пенитенциарных учреждений. Члены грузинской делегации работали бок о бок со своими коллегами в четырех польских тюрьмах, с тем, чтобы они могли воочию убедиться в возможности достижения реальных целей тюремных реформ, как и увидеть, что тюремные услуги могут быть улучшены без дополнительных условий или специального финансирования. Третья стадия этой программы включает последующие визиты в пенитенциарные учреждения Грузии и курсы подготовки персонала, разработанные на месте.<sup>30</sup>

- ▶ Международная Амнистия приветствует принятие закона о Народном защитнике, при этом подчеркивая, что такой механизм никогда не

---

<sup>27</sup> Статья 91 Конституции.

<sup>28</sup> Информационное агентство "Сарке", 14 августа 1996 г.

<sup>29</sup> ОБСЕ имеет долгосрочную миссию в Грузии, в обязанности которой, среди прочего, входит "оказание помощи в развитии правовых и демократических институтов и процессов в Грузии".

<sup>30</sup> Бюллетень ОБСЕ/БДИПЧ, том 4, № 3.

может заменить, как он не должен и умалить, гарантии, заложенные во всесторонних и эффективных правовых структурах, соблюдение которых обеспечивает независимая, беспристрастная, наделенная адекватными ресурсами и доступная судебная система. Организация также приветствует другие шаги, упомянутые выше, и надеется, что все они сыграют конструктивную роль в мониторинге, соблюдении и гарантировании прав человека в Грузии. Мы также надеемся, что парламент вскоре произведет назначение на вакантный пост Народного защитника, с тем чтобы конституционные положения, касающиеся контроля защиты прав человека, выполнялись незамедлительно.

### **Вопросы, вызывающие озабоченность Международной Амнистии в Абхазии**

Напряженность, связанная с расположенным на северо-западе страны оспариваемым регионом Абхазии, достигла наивысшей точки в августе 1992 года, после того как грузинские войска вошли на территорию, захватив Сухуми, столицу региона, и ввергнув страну в пучину ожесточенных боев. В сентябре 1993 г. абхазские войска, нарушив соглашение о прекращении огня, захватили Сухуми и вскоре - почти всю оставшуюся территорию. По сообщениям, во время этого конфликта с обеих сторон совершались злодеяния,<sup>31</sup> в которых предположительно погибло 10 000 человек, оставив еще 250 000 (в основном этнических грузин) без крова.

Вслед за достигнутым с посредничеством России соглашения о прекращении огня, в мае 1994 г. было принято решение о размещении, под эгидой СНГ, войск по поддержанию мира численностью 1500 человек. Определяют, что численность присутствующих войск, в основном российских, в настоящее время возрастет до 3000 человек.<sup>32</sup> Кроме того, в Абхазии с 1993 г. присутствует небольшая Наблюдательная миссия ООН

---

<sup>31</sup> См., например, документы Международной Амнистии *Грузия. Сообщения о нарушениях прав человека во ходе конфликта в Абхазии* (Индекс МА: EUR 56/07/93) и *Вопросы, вызывающие озабоченность Международной Амнистии в Европе: май-октябрь 1993 года* (Индекс МА: EUR 01/01/94).

<sup>32</sup> "Omri Analytical Brief", N 282, 14 августа 1996 г.

(известная как МООННГ), штат которой в настоящее время насчитывает 130 человек.<sup>33</sup>

Международная Амнистия признает чрезвычайное политическое и экономическое положение, вызванное конфликтом в Абхазии, как и его неизбежное влияние на ситуацию в отношении правопорядка. Вопрос безопасности чрезвычайно затруднил сбор информации независимыми источниками, и ко многим сообщениям, поступающим из этого региона, следует относиться с большой осторожностью. Тем не менее, Международная Амнистия, проверив ряд заявлений о нарушениях прав человека, считает, что в настоящее время абхазские власти могут направить свое внимание на их рассмотрение.

Вопросы, вызывающие тревогу организации, включают нападения на гражданских лиц, в том числе заявления об умышленных и произвольных убийствах; заявления о произвольных арестах; учинение препятствий перемещенным лицам, желающим возвратиться в свои дома; смертная казнь. Международная Амнистия обращается к абхазским властям по поводу этих вызывающих озабоченность вопросов как к фактическому руководству региона, но не в знак признания какого-либо территориального статуса де-юре. Последующие ссылки на абхазские власти относятся к руководству самопровозглашенной Республики Абхазии, и не к членам довоенного законодательного органа, учредивших временный парламент в изгнании в столице Грузии г. Тбилиси.

### **Нападения на гражданских лиц, в том числе заявления об умышленных и произвольных убийствах**

Ситуация в некоторых частях Абхазии остается напряженной, с низким уровнем безопасности, особенно в южном районе Гали, насчитывавшим до войны большое население этнических грузин. Некоторые перемещенные лица возвратились в свои дома, но им часто грозила неуверенность в будущем, как и, согласно некоторым сообщениям, умышленное преследование со стороны абхазской милиции. Например, в первые три месяца 1995 года, по сообщениям, милиция была виновна в пытках и убийстве, по крайней мере, 13 этнических грузин. В конце января 1995 г. трое членов одной семьи, по сообщениям, были умышленно и произвольно убиты абхазской милицией, базирующейся в Тагилони Галийского района, в нападении, являвшемся якобы в отместку за их собственных нескольких

---

<sup>33</sup> МООННГ была учреждена 24 августа 1993 г. по Резолюции 858 Совета безопасности ООН.

людей, убитых неизвестными лицами. По сообщениям, соседи обнаружили тела Ивана Антилавы, его жены и зятя (имена не известны), после того, как они видели, как милиционеры входили и выходили из их дома. Все умерли от огнестрельных ранений.

Опасения за безопасность этнических грузин усилились после сообщений о том, что, по крайней мере, 10 человек были убиты, и десятки других подверглись пыткам или жестокому обращению, когда абхазская милиция прочесывала Галийский район с 11 по 16 марта. Представитель Высокого комиссара по делам беженцев ООН (UNHCR) сообщил, что врачи ООН видели по крайней мере 10 тел, большинство из которых носили признаки пыток, в том числе вырванных ногтей, нанесенных тяжелых ожогов и ран, очевидно, полученных от раскаленных штыков и ножей. Врачи ООН оказали медицинскую помощь по крайней мере 35 человекам, пострадавшим от аналогичных видов пыток или подвергшимся жестокому избиению. Эти нападения имели место, когда от 400 до 600 милиционеров проводили операцию, описанную абхазскими властями как операция по регистрации грузинских перемещенных лиц и обнаружению "партизан", проникнувших на территорию вместе с ними.

Мирные жители различного этнического происхождения стали жертвами так называемой партизанской деятельности, с заявлениями как с грузинской, так и с абхазской стороны о том, что другая сторона спонсирует или по крайней мере допускает действия вооруженных банд, по сообщениям, виновных в совершении многочисленных актов ограбления, мародерства и убийства, совершенных в отношении гражданского населения. Так например, обе стороны обвинили друг друга в совершении убийства 8 этнических грузин в Шешелети Галийского района в январе этого года. Согласно сообщениям, инцидент произошел около часа 5 января, когда трое вооруженных неизвестных ворвались в дом Ионы Саная и замучили до смерти 6 членов жившей там семьи. Погибли муж и жена, и четверо других людей, по сообщениям, дети и внуки. Как сообщают, эта семья незадолго до этого возвратилась в свой дом в Галийский район, ранее покинув его из-за боев. По сообщениям, во время этого инцидента также погибли двое других людей - соседи, названные как Мимоза Саная и Вахтанг Хурцилава - якобы убитые пулеметным огнем, когда они пришли на помощь семье Саная.

- ▶ Международная Амнистия обратилась к абхазским властям с настоятельной просьбой о проведении немедленного всестороннего и беспристрастного расследования всех сообщений об убийствах, пытках и других видах жестокого обращения, обнародовании его результатов и привлечении к ответственности всех выявленных виновных в соответствии с международным правом. Мы также убедительно просили о принятии всех необходимых мер,

направленных на обеспечение безопасности всех жителей региона, независимо от их этнического происхождения.

### **Заявления о произвольном задержании**

Международная Амнистия также запрашивает дальнейшую информацию, касающуюся ситуации ряда этнических грузин, по заявлениям, подвергшихся произвольному задержанию со стороны абхазской милиции. В одном случае, в Абхазии 15 июня 1996 г. была задержана группа грузин, ехавших на автобусе, по сообщениям, из Зугдидийского района в Галийский, когда он был остановлен в селе Земо Баргеби Галийского района сотрудниками РУВД села Окуми. По сообщениям, в автобусе были найдены три единицы автоматического оружия, граната и нож. Все пассажиры, по сообщениям, по крайней мере 17 человек, в том числе женщины и дети, были взяты в РУВД в Очамчире.

По сообщениям, женщины и дети были отпущены в тот же день, на следующий день, 16 июня - еще несколько человек. Но, как сообщают, 10 пассажиров автобуса все еще находятся под стражей. По сообщениям, все этнические грузины, ранее проживавшие в Абхазии.

Согласно сообщениям абхазской прессы,<sup>34</sup> они обвиняются в причастности к бандитской группировке, якобы сформированной для совершения террористических актов в Галийском и других районах Абхазии; трое из них также обвиняются в участии в боевых действиях на грузинской стороне во время вооруженного конфликта до сентября 1994 года. По сообщениям, эти 10 человек содержатся в настоящее время в Очамчирском следственном изоляторе, и их имена даны грузинским агентством новостей как Паата Зухбая, Гела Надарая, Жора Лукава, Манучар Надарая, Роберт Сордиа, Тамаз Квеквескири, Тамаз Закарая, Демур Кавшбая, Лапа Кардава и Придон Басариа.<sup>35</sup>

Сообщения грузинской прессы<sup>36</sup> связали их задержание с предстоящим судом в Грузии двух братьев-абхазцев, Нугзара и Зураба Пачулиа, предполагая, что пассажиры автобуса содержались как заложники, с целью оказания влияния на исход уголовного процесса. Первоначально назначенный на 19 июня в Зугдиди, после отсрочки, суд над братьями состоялся. Оба были приговорены к лишению свободы сроком 14 и 15 лет

---

<sup>34</sup> Передача радио Республики Абхазии 18 июня 1996 г., в записи БиБиСи.

<sup>35</sup> Информационное агентство "Сарке", 2 июля 1996 г.

<sup>36</sup> См., например, агентство новостей "Иберия", 2 июня 1996 г.

соответственно, признанные виновными в государственной измене и бандитизме во время вооруженного конфликта. В связанном с этим инциденте, двое журналистов, британец и грузин, были задержаны в Сухуми 2 июля начальником абхазской службы безопасности Астамаром Тарбой, который якобы заявил, что хотел обменять их на братьев Пачулиа.<sup>37</sup> Оба журналиста были вскоре отпущены, в тот же день.

Во втором случае, по сообщениям, были задержаны несколько грузин в селах Галийского района около или 21 августа 1996 года. Согласно одному из сообщений, в тот день абхазская милиция задержала 27 этнических грузин в селе Отобая.<sup>38</sup> Российские силы по поддержанию мира остановили сотрудников милиции с задержанными на контрольно-пропускном пункте около села Земо Баргеби, и после переговоров трое пожилых людей были отпущены. Остальные задержанные были доставлены в тюрьму г. Гали. В другом сообщении говорится о 20 этнических грузинах, задержанных в селе Дихазургия, обвиненных в установке мины, взорвавшейся под машиной российских сил по поддержанию мира.<sup>39</sup> По сообщениям, 13 человек были освобождены по выплате выкупа, остальные были взяты в тюрьму в г. Гали. По сообщениям, задержанные в этих двух инцидентах в конце концов были освобождены, группами по несколько человек, последняя - 9 сентября.<sup>40</sup>

- ▶ Международная Амнистия обратилась с просьбой о предоставлении информации, касающейся точного обвинения или обвинений, выдвинутых против всех вышеупомянутых лиц, все еще находящихся под стражей, наряду с информацией, касающейся их состояния здоровья и условий их задержания, предоставления доступа к их семьям и защитнику по своему выбору в соответствии с международными стандартами.

### **Препятствия, чинимые перемещенным лицам желающим возвратиться домой**

Предположительно 35 000 этнических грузин возвратились в свои дома в Галийском районе, в основном, спонтанно, хотя их точное число

---

<sup>37</sup> Агентства новостей "BGI" и ИТАР-ТАСС, 3 июля 1996 г.

<sup>38</sup> Агентство новостей "Сарке", 22 августа 1996 г.

<sup>39</sup> Агентство новостей "Сакинформ", 21 августа 1996 г.

<sup>40</sup> Агентство новостей "BGI", 9 сентября 1996 г.

оспаривается. Многих других, желающих возвратиться, удерживает вопрос безопасности или абхазская бюрократия. Многие остаются, в очень трудных экономических обстоятельствах, в районах западной Грузии, прилегающих к Абхазии.

Шаги, направленные на обеспечение возвращения этих перемещенных лиц, были в центре переговоров по разрешению этого конфликта. Четырехстороннее Соглашение (между Грузией, Абхазией, Россией и ООН) о добровольном возвращении перемещенных лиц было подписано в Москве 4 апреля 1994 года, определив право таких лиц на возвращение в свои дома в условиях безопасности. В учреждении системы регистрации и мониторинга возвращения людей были задействованы официальные должностные лица Высокого комиссариата по делам беженцев ООН (UNHCR), но нельзя говорить о каком-либо успехе, достигнутом в возвращении людей через регистрацию. Например, к концу 1994 г. только 311 перемещенных лиц возвратились в Абхазию под эгидой Высокого комиссариата по делам беженцев.<sup>41</sup>

По системе регистрации, люди, желающие возвратиться, должны заполнить анкету, представляемую в UNHCR, которая затем передается абхазским властям на рассмотрение в течение определенного периода времени (первоначально четыре недели, сокращенные до двух). Несмотря на соглашения, этот процесс был значительно замедлен абхазской бюрократией. Критерии для разрешения на возвращение, определенные Абхазией, были охарактеризованы как "произвольные, дискриминационные и крайне ограничительные", с "византийскими оговорками", относящимися к правильному заполнению анкеты.<sup>42</sup> В результате, представляется, что значительное число возвратившихся в Абхазию сделали это спонтанно, вне регистрационной системы.

Тем не менее, подавляющее большинство перемещенных лиц продолжает ждать полного внедрения соглашений, которые позволят им возвратиться домой. Такая реализация соглашений неизбежно связана с политическим урегулированием конфликта, с некоторых пор застывшим на мертвой точке, но тем временем блокирующимся абхазскими властями. ООН все в большей и большей степени выражала свое разочарование в отношении позиции, занимаемой Абхазией. Например, в Резолюции 933

---

<sup>41</sup> Содружество независимых государств: беженцы и внутренние перемещенные лица в Армении, Азербайджане, Грузии, Российской Федерации и Таджикистане. Human Rights Watch/Хельсинки, май 1996 г.

<sup>42</sup> Там же.

(1995)<sup>43</sup> Совет Безопасности ООН выразил свое сожаление по поводу продолжающейся политики препятствий и помех такому возвращению, чинимых абхазскими властями, и в пункте 6 "[повторила] свое обращение к абхазской стороне значительно ускорить процесс добровольного возвращения беженцев и перемещенных лиц путем принятия за основу графика, предложенного офисом Высокого комиссара ООН по делам беженцев, а также гарантировать безопасность спонтанных возвращенцев, уже находящихся в регионе, урегулированием их статуса в соответствии с Четырехсторонним Соглашением". Спустя три месяца Генеральный секретарь ООН особо подчеркнул крушение надежд и бедственное положение людей, лишенных возможности вернуться домой.<sup>44</sup> По прошествии почти года мало что изменилось. В июле 1996 г.<sup>45</sup> Совет безопасности с глубокой озабоченностью отметил то, что стороны не могут разрешить свои разногласия по политическому урегулированию "вследствие бескомпромиссной позиции, занятой абхазской стороной", и вновь осудил непрекращающуюся политику препятствий и помех абхазской стороны по возвращению беженцев и перемещенных лиц. Совет безопасности далее подчеркнул "непринятие какой-либо связи возвращения беженцев и перемещенных лиц с вопросом политического статуса Абхазии".

- ▶ Международная Амнистия выражает свою озабоченность в связи с тем, что в 1993 году, с наступлением абхазских войск, проживавшие в Абхазии этнические грузины бежали из нее практически во всей своей численности, опасаясь репрессий исключительно на основании своего этнического происхождения (впоследствии сообщалось о злодеяниях<sup>46</sup>), и что их возвращение, как представляется, блокируется на основании их этнического происхождения и подозрений о политических симпатиях, нежели на основании вопросов создания подлинной безопасности или общественного порядка. Поэтому Международная Амнистия обращается к абхазским властям с

---

<sup>43</sup> Совет безопасности ООН, индекс: S/RES/993 (1995), 12 мая 1995 г.

<sup>44</sup> Доклад Генерального секретаря, касающийся ситуации в Абхазии, Грузия. Документ Совета безопасности ООН: S/1995/657, 7 августа 1995 г.

<sup>45</sup> Резолюция 1065 (1996), принятая Советом безопасности 12 июля 1996 года, индекс S/RES/1065 (1996).

<sup>46</sup> См., например, Отчет Международной Амнистии 1994.

настоятельной просьбой о своевременном принятии всех необходимых мер, направленных на обеспечение добровольного возвращения беженцев и перемещенных лиц в условиях, при которых их безопасность, как и безопасность всех возвратившихся ранее, будет гарантирована.

### **Смертная казнь**

Абхазия сохраняет смертную казнь, назначая ее в соответствии с используемым Уголовным кодексом советской эры, с различными изменениями, по всей Грузии. Во время своего визита в Лондон в 1994 г. прокурор Абхазии сказал Международной Амнистии, что к смертной казни приговорены пять или шесть человек, все - осуждены за совершение убийства. Военные действия означали конец прежней системы, в результате чего апелляции и петиции о помиловании заслушивались грузинскими органами высшей инстанции, и что тогда в Абхазии не было особого отдельного органа по рассмотрению петиций о помиловании.

Проблемы коммуникации с Абхазией затруднили получение текущей информации по применению там смертной казни, хотя с 1994 г. сообщалось о вынесении по крайней мере одного смертного приговора. В другом случае, по сообщениям, прокурор потребовал вынесения смертного приговора в отношении трех человек.

Подтвержденный смертный приговор был вынесен 5 декабря 1995 г.<sup>47</sup> гражданину Грузии Рузгену Гогохия . Старший лейтенант Рузген Гогохия (год рожд. 1953; из Салинджитского района Грузии) был задержан в Абхазии в мае 1994 г. в связи с предполагаемыми актами терроризма и саботажа, совершенными в Галийском районе. Он был обвинен в "разжигании национальной розни" (Статья 75 УК Республики Абхазии), "злоупотреблении властью в военное время" (Статья 278), "насилие против мирного населения в районе военных действий" (Статья 285) и "разбой" (статья не известна). Среди прочего, он обвинялся в личном участии в совершении убийства семьи Пагава из Очамчира: родителей Рудика и Вали Пагава, а также их несовершеннолетних дочерей Жанны и Теи, и их соседа Леонида Авилова.

Дело слушалось с последующим вынесением приговора военным трибуналом. Согласно Генеральному прокурору Абхазии, Рузгену Гогохия был предоставлен адвокат на протяжении всего судебного разбирательства,

---

<sup>47</sup> Информация, предоставленная Международной Амнистии председателем Абхазской парламентской комиссии по правам человека, цитирующая генерального прокурора Абхазии, в письме от 3 мая 1996 г.

он подал апелляцию в Верховный суд Абхазии, как и вправе подать петицию о помиловании. Однако, процедура подачи таких петиций не была конкретизирована.

С тех пор, возможно, было вынесено еще три смертных приговора. Согласно сообщению в прессе,<sup>48</sup> на суде, начавшемся в Сухуми 30 апреля, абхазский прокурор потребовал вынесения смертного приговора трем абхазцам, обвиненным в совершении убийства. Эти трое (названные только как Тарба, Тания и Кетсба), по сообщениям, обвинялись в совершении убийства пяти человек в во время перестрелки на Проспекте Мира в Сухуми в конце января, в которой были убиты владелец турецкого кафе, отказавшийся обслужить их бесплатно, и четверо прохожих.

- ▶ Международная Амнистия обратилась к фактическим властям Абхазии с настоятельной просьбой о смягчении смертного приговора, вынесенного Рузгену Гогохия, а также всем другим лицам, ожидающим исполнения казни. В то время как Международная Амнистия приветствует шаги по привлечению предполагаемых нарушителей прав человека к судебной ответственности, как указывалось ранее, она выступает против применения смертной казни во всех случаях на том основании, что она является нарушением права на жизнь. Международная Амнистия также запросила заверения в том, что всем приговоренным к смертной казни предоставляется право на апелляцию в суд высшей инстанции, как и право на подачу прошения о помиловании или смягчении приговора в соответствии с международно принятыми правозащитными стандартами. Кроме того, Международная Амнистия запросила подробности, касающиеся ряда -преступлений, предусматривающих в настоящее время возможность назначения смертной казни в Абхазии, а также статистические данные по применению смертной казни в Абхазии за последние годы.

---

<sup>48</sup> Агентство новостей "BGI", 4 мая 1996 г.



